



DB-TJEK SLAGTESVIN

NOTAT NR. 1324

DB-tjek opgørelserne er analyseret for forklarende faktorer for dækningsbidrag og omkostninger over perioden 2004 til og med 2012. Der er fundet en række variabler, som har statistisk sikker indflydelse på DB pr. slagtesvin.

INSTITUTION: VIDENCENTER FOR SVINEPRODUKTION, SAMT DEN LOKALE
RÅDGIVNINGSTJENESTE

FORFATTER: **NIELS VEJBY KRISTENSEN**
FINN UDESEN

UDGIVET: 23. AUGUST 2013

Dyregruppe: Slagtesvin

Fagområde: Produktionsøkonomi

Sammendrag

Analyse af DB-tjek for perioden 2004 til 2012 viser at hjemmeblandere er dem, som opnåede det højeste dækningsbidrag. Hjemmeblandere med mineraler havde et dækningsbidrag der var 36 kr. højere pr. produceret gris end indkøbere af færdigfoder og hjemmeblandere med tilskudsfoder havde et dækningsbidrag der var 24 kr. højere pr. produceret gris. Derudover viser analysen, at der var stordriftsfordele i slagtesvineproduktionen. Gruppen af store slagtesvineproducenter, med over 8.000 producerede slagtesvin, havde et højere dækningsbidrag på 17 kr. mere pr. gris end gruppen af små slagtesvineproducenter med under 5.000 producerede slagtesvin. Samlet havde en stor producent, som hjemmeblander, et dækningsbidrag som var 56 kr. højere pr. slagtesvin end en lille producent, der indkøber foder.

Det er foderomkostningerne pr. kg tilvækst som har størst betydning. Disse var hhv. 44 og 30 øre mindre hos hjemmeblandere med mineraler og hjemmeblandere med tilskudsfoder end indkøbere af færdigfoder. Derudover var der også lavere foderomkostninger hos de store producenter. De store producenter havde foderomkostninger, der var 21 øre lavere pr. kg. tilvækst end de mindste, og foderomkostninger der var 9 øre lavere pr. kg tilvækst end de mellemstore producenter.

Dødeligheden var lavere hos producenter med hjemmeblandet foder og hos store producenter med over 8.000 producerede slagtesvin om året. Producenter med vådfodringsanlæg havde en lavere daglig tilvækst end producenter med tørfoder. Derudover havde producenter med tilskudsfoeder en lavere kødprocent.

TILSKUD

Den Europæiske Union ved Den Europæiske Fond for Udvikling af Landdistrikter og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har deltaget i finansieringen af udgivelsen. Aktivitetsnr. 76. Journal nr. 32101-D-13-00584.



Baggrund

Den lokale svinerådgivning tilbyder deres kunder at få udarbejdet et DB-tjek. DB-tjek opgørelserne er kendetegnet ved, at de har udspecificeret alle input og output faktorer, som har indflydelse på dækningsbidraget. Det giver mulighed for at lave statistiske analyser med et højt forklaringsniveau. DB-tjek analyserne er lavet over en længere periode, hvilket giver mulighed for at undersøge hvilke faktorer der har haft betydning for dækningsbidraget over tid.

Den lokale rådgivningstjeneste

I samarbejde med den lokale svinerådgivning er der lavet et omfattende analysearbejde, for at undersøge hvilke input og output faktorer der har signifikant indflydelse på dækningsbidraget. Dækningsbidraget, foderomkostninger pr. kg. tilvækst, dødelighed, kødprocent og daglig tilvækst søges forklaret ved hjælp af forskellige variabler og karakteristika, for at teste om der er forskel i dækningsbidraget hos forskellige grupper og fastlægge størrelsen af eventuelle forskelle.

Materiale og metode

Materialet, der danner grundlaget for analysen, kommer fra DB-tjek opgørelser fra perioden 2004 til og med 2012. DB-tjek opgørelserne er samlet til et datasæt, så det bliver muligt at analysere ved hjælp af statistiske metoder og påvise statistiske sikre resultater.

Det store datasæt gør det muligt at analysere effekten af forskellige besætningskarakteristika under forskellige prisforhold, f.eks. om den økonomiske fordel ved hjemmeblanding af foder er til stede ved både høje og lave priser.

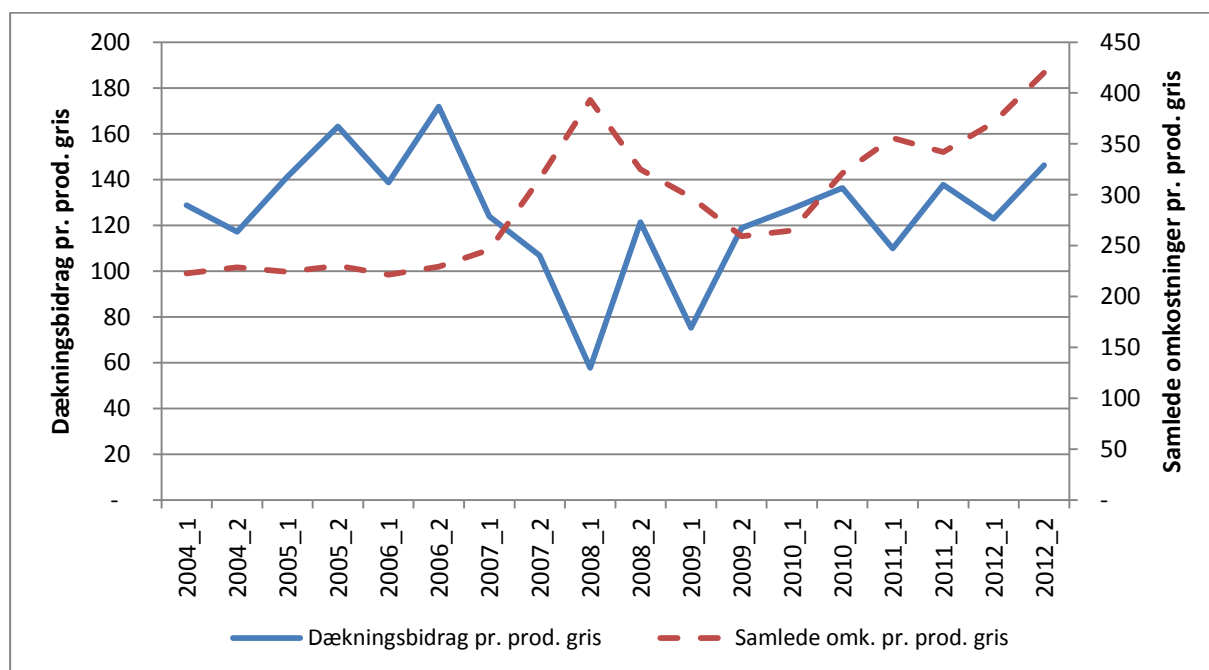
Analyserne foregår både ved hjælp af beskrivende statistik og lineær regressionsanalyse. Den beskrivende statistik bruges til at måle den gennemsnitlige forskel mellem forskellige grupper, og

regressionsanalysen bruges til at korrigere resultaterne for forskellige effekter, samt at teste om forskellen mellem grupperne er statistisk sikker.

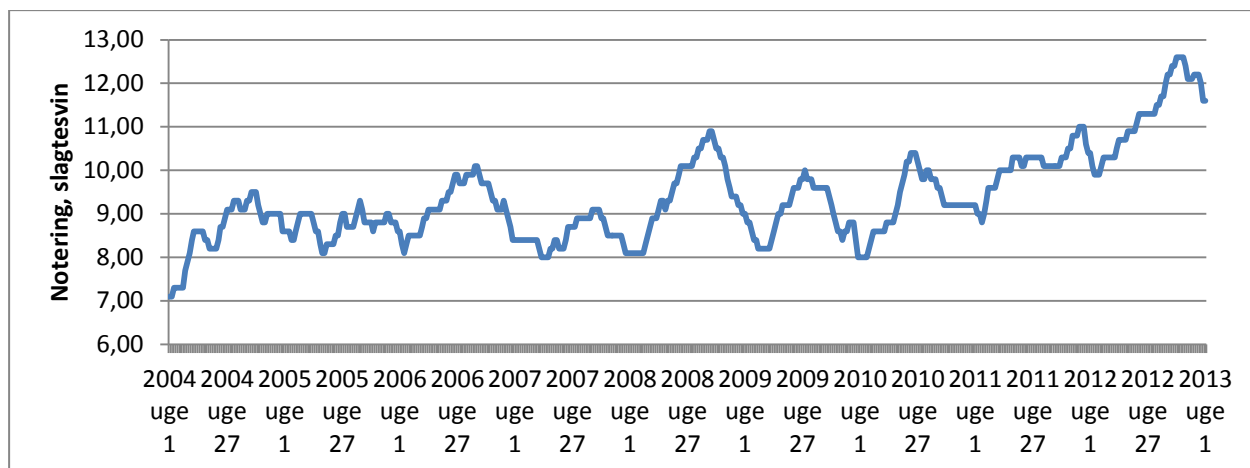
Først præsenteres datagrundlaget ud fra gennemsnitstal på dækningsbidraget, se bilag 1 for beskrivende statistik. Dernæst testes om forskellen er statistisk sikker, når der korrigeres for forskellige effekter. Her korrigeres der for fodring med hjemmeblandet eller indkøbt foder, producenter med UK-produktion, tungsvin, vådfoder og til sidst størrelsen på producenterne.

Udviklingen i dækningsbidraget og omkostningerne er præsenteret i Figur 1. Her er det tydeligt, at de samlede omkostninger steg i andet halvår 2007 og første halvår 2008, hvilket formodes skyldes prisstigninger på korn. Figuren viser også, hvor hurtigt et højt dækningsbidrag blev vendt til et lav dækningsbidrag. Udviklingen i noteringen er vist i Figur 2. Figuren viser, at noteringen ikke havde et højt toppunkt i sommeren 2007, hvilket gør, at dækningsbidraget også havde et fald i andet halvår 2007, selvom der normalt er et høj dækningsbidrag i andet halvår. Dette gør analyserne mere detaljerede, fordi DB-tjek opgørelserne er halvårige, og det betyder, at det er muligt at identificere de sæsonudsving, der er i løbet af året.

Derudover er det værd at bemærke, at de samlede omkostninger i andet halvår 2012 er over toppunktet i første halvår 2008. Til gengæld har der været stigninger på noteringen op til 2012.



Figur 1. Figuren viser udviklingen i dækningsbidraget pr. produceret gris og udviklingen i de samlede omkostninger pr. produceret gris.



Figur 2. Figuren viser afregningsprisen for slagtesvin.

Resultater og diskussion

Gennemsnitsresultater

Slagtesvineproducenterne opdeles efter foderstrategi som hjemmeblandere eller indkøbere. Hjemmeblanderne er opdelt således, at der skelnes mellem hjemmeblandere, der indkøber tilskudsfoder, og hjemmeblandere, der indkøber mineraler. Derudover opsplittes der på producenter af Tungsvin, UK producenter og efter størrelse. Analyse af dækningsbidraget giver følgende resultater, se **Tabel 1**, hvor dækningsbidraget i første søjle kommer fra den beskrivende statistik i bilag 1. Forskellen er opgjort som den gennemsnitlige forskel mellem indkøbere af færdigfoder og de to forskellige former for hjemmeblandere. Som forventet var dækningsbidraget højest hos dem der hjemmeblander. Producenterne af Tungsvin havde et højere DB end almindelige producenter, men dækningsbidraget pr. stiplads er bedre til at vurdere økonomien i tungsvineproduktionen. UK producenterne opnåede et højere DB end ikke UK-producenter og til sidst ses det, at de store producenter opnåede et højere DB end de små producenter.

Tabel 1. Dækningsbidraget pr. produceret gris for forskellige grupper af producenter.

Dækningsbidrag pr. prod. gris, kr.	DB	Forskel	Korrigeret forskel
Indkøbt, færdigfoder	96,96	(i forhold til indkøb)	
Hjemmebl., Mineraler	138,46	41,50	36,03
Hjemmebl., Tilskudsfoder	126,65	29,69	23,60
Ej, Tungsvin	122,16	(i forhold til ej Tungsvin)	
Tungsvin	137,20	15,04	22,30
Ej, UK produktion	124,20	(i forhold til ej UK produktion)	
UK produktion ¹	129,37	5,17	5,17
Producerede grise, grupperet			
8000+	136,50	(i forhold til 8000+)	
5000-7999	129,10	-7,40	-9,16
0-4999	106,97	-29,53	-16,89

¹ ikke statistisk sikker forskel.

Korrigerede resultater

Alle resultater er derefter korrigeret for de strukturelle forskelle, herunder hjemmeblanding, Tungsvin, UK og størrelse. Gennem korrektionerne isoleres effekten af de enkelte faktorer og der tages højde for de indbyrdes forskelle, f.eks. at de mindre bedrifter i højere grad indkøber foder end de store bedrifter. Derudover korrigeres der også for dødeligheden og de forskellige perioder, hvilket betyder at effekten af priserne i de forskellige år bliver isoleret.

Ved at korrigere for alle effekter, som har signifikant indflydelse på DB, fremkommer den statistiske sande forskel mellem grupperne. I tabel 1 er alle de korrigerede forskelle statistisk sikre, med undtagelse af UK-producenterne.

Hjemmeblandere med mineraler havde et dækningsbidrag som var 36 kr. højere pr. produceret gris. Dette beløb skal blandt andet betale de ekstra kapacitetsomkostninger, som er forbundet med at hjemmeblende og de afskrivninger, som er på male- og blandeanlægget. Hjemmeblandere med tilskudsfoder havde et dækningsbidrag, som var 24 kr. højere pr. produceret gris. Denne forskel er i overensstemmelse med notat 1210 af Morten Sindberg [1]. Her er forskellen i dækningsbidraget 35 kr. pr. slagtesvin og derudover viser denne analyse, at der stadig er en statistisk sikker positiv forskel mellem hjemmeblandere og indkøbere når kapacitetsomkostningerne inkluderes.

Producenterne af Tungsvin havde et dækningsbidrag, som var 22 kr. højere pr. produceret gris. UK-producenterne havde et dækningsbidrag, som var 5 kr. højere pr. gris, men forskellen er ikke statistisk sikker. De små producenter havde et dækningsbidrag som var 17 kr. lavere end de store producenter, og mellemgruppen havde et dækningsbidrag som var 9 kr. lavere end de store producenter. Ifølge notat 1302 af Brian Hansen bliver denne forskel endnu større på bundlinjen, især pga. stordriftsfordele i kapacitetsomkostningerne [2].

Mange hjemmeblandere er generelt også større bedrifter og derfor er det relevant at teste forskellen mellem den gruppe af bedrifter som både er hjemmeblandere og store imod den gruppe som både er indkøbere og små. Forskellen er på 56 kr. pr. slagtesvin, når den testes statistisk, hvilket stort set er lig summen af forskellene fra **Tabel 1**.

Gennem korrektion for dødelighed måles faldet i DB, når dødeligheden stiger med en procentenhed. Her viser resultaterne, at en stigning i dødeligheden på ét procentpoint gav et fald i dækningsbidraget på 9,16 kr. pr. slagtesvin.

Foderomkostninger pr. kg tilvækst

Årsagen til forskellen i dækningsbidraget mellem hjemmeblandere med mineraler og indkøbere af færdigfoder skyldes ikke foderforbruget ifølge bilag 1. Foderforbruget var ca. 2,86 FEsv pr. kg tilvækst i begge grupper og en anelse højere for hjemmeblandere med tilskudsfoder. Derimod er der store

forskelle i foderomkostningerne pr. kg. tilvækst pga. prisen på foder. I denne analyse af foderomkostningerne, grupperes bedrifterne efter størrelse og foderstrategi, og der korrigeres for periode.

Tabel 2. Foderomkostningen pr. kg tilvækst for forskellige grupper.

Foderomk. pr. kg. tilvækst, kr.		Forskel	Korrigeret forskel
Indkøbt, færdigfoder	4,10	(i forhold til indkøb)	
Hjemmebl., Mineraler	3,65	-0,45	-0,44
Hjemmebl., Tilskudsfoder	3,82	-0,28	-0,30
Producerede grise, grupperet		Forskel	Korrigeret forskel
8000+	3,67	(i forhold til 8000+)	
5000-7999	3,76	0,09	0,09
0-4999	3,99	0,32	0,21

Foderomkostningerne er afhængige af både besætningens størrelse og foderstrategi. Ovenstående tabel viser, hvor meget der skyldtes stordriftsfordele og hvor meget der skyldtes den rene hjemmeblanderfordel. Hjemmeblanderfordelen var på hhv. 44 og 30 øre for hjemmeblandere med mineraler eller tilskudsfoder, når der korrigeres for størrelse. Med en tilvækst på 70 kg, svarede hjemmeblanderfordelen til ca. 30 og 20 kroner pr. gris for hhv. hjemmeblandere med mineraler eller tilskudsfoder. Dermed forklarer foderomkostningerne pr. kg. tilvækst en stor del af forskellen i dækningsbidraget fra tabel 1.

Stordriftsfordelen fra **Tabel 2** var på hhv. 9 og 21 øre pr. kg tilvækst ved de store producenter i forhold til de mellemstore og de mindste producenter, når der er korrigeret for hjemmeblendeeffekten. Det svarede til ca. 6 og 15 kroner pr. gris i stordriftsfordele. Dette viser hvor meget lavere foderomkostningerne er, når det undersøges over en længere periode.

Dødelighed

Analysen af dækningsbidraget viste, at dødeligheden havde en statistisk sikker negativ påvirkning på dækningsbidraget. Følgende analyser viser, at opsætningen af produktionsapparatet har påvirket dødeligheden i slagtesvineproduktionen, og derfor bør landmanden være opmærksom på dette. Producenter med hjemmeblandet foder havde en lavere dødelighed end indkøbere af færdigfoder. Hjemmeblandere med tilskudsfoder havde 0,39 procentpoint lavere dødelighed end indkøber af færdigfoder, se tabel 3. Dødeligheden blandt de små producenter var 0,56 procentpoint højere end hos de store producenter, se, hvilket formodes skyldes, at de producerer i ældre og slidte stalde. Effekten af hjemmeblanding og størrelse er igen rene effekter, da der er taget højde for, at store producenter typisk også er hjemmeblandere.

Table 3. Analyse af dødelighed opdelt på foderstrategi og størrelse.

Dødelighed, pct.		Forskel	Korrigeret forskel
Indkøbt, færdigfoder	3,83	(i forhold til indkøb)	
Hjemmebl., Mineraler	3,58	-0,25	-0,33
Hjemmebl., Tilskudsfoeder	3,56	-0,27	-0,39
Producerede grise, grupperet		Forskel	Korrigeret forskel
8000+	3,37	(i forhold til 8000+)	
5000-7999	3,58	0,21	0,20
0-4999	4,03	0,66	0,56

Kødprocent

Den opnåede slagtepris påvirker selvfølgelig dækningsbidraget. Landmanden kan ikke direkte påvirke noteringen, men landmanden kan øge kødprocenten og derved forbedre slagteprisen. DC fratækker 10 øre, hvis kødprocenten er i intervallet 57-60,9 og tillægger 10 øre, hvis kødprocenten er i intervallet 61,1-65. Den gennemsnitlige kødprocent fra alle DB-tjek opgørelser var på 60,31 jf. bilag 1, hvilket betyder, at mange lå omkring den kritiske grænse. Analysen af den opnåede slagtepris viser, at en forbedring af kødprocenten på et procentpoint gav 8 øre mere i slagtepris pr. kg. Her er der korrigeret for slagtevægt, periode, tungsvin, UK-produktion.

Kødprocenten er analyseret yderligere, hvor der er korrigeret for slagtevægt, daglig tilvækst og periode, samt grupperet på hjemmeblandere og tungsvineproduktion. En øget gennemsnitlig slagtevægt havde en negativ påvirkning på kødprocenten og en øget daglig tilvækst havde også en negativ påvirkning på kødprocenten, hvilket er forventeligt. Opdeling på hjemmeblandere og tungsvin gav følgende resultater.

Table 4. Analyse af den gennemsnitlige kødprocent for forskellige grupper.

Gennemsnitlig kødprocent, pct.		Forskel	Korrigeret forskel
Indkøbt, færdigfoder	60,32	(i forhold til indkøb)	
Hjemmebl., Mineraler ¹	60,35	0,03	-0,01
Hjemmebl., Tilskudsfoeder	60,08	-0,24	-0,23
Ej tungsvin	60,36		
Tungsvin	59,98	-0,38	-0,17

¹ ikke statistisk sikker forskel.

Resultaterne viser, at producenter af tungsvin havde en lavere kødprocent, hvilket er forventet, da det er svært at opretholde en høj kødprocent med en høj slagtevægt. Derudover viser analysen, at hjemmeblending med tilskudsfoeder resulterede i en lavere kødprocent end indkøbere af færdigfoder. Hjemmeblandere med mineraler og indkøbere af færdigfoder havde stort set samme kødprocent.

Daglig tilvækst

Table 5. Analyse af den daglige tilvækst for hjemmeblandere og indkøbere af færdigfoder.

Daglig tilvækst, gram		Forskel	Korrigeret forskel
Indkøbt, færdigfoder	879,86	(i forhold til indkøb)	
Hjemmebl., Mineraler ¹	866,12	-13,74	-8,10
Hjemmebl., Tilskudsfoder ¹	862,84	-17,02	-15,66

¹ ikke statistisk sikker forskel.

Når daglig tilvækst analyseres, giver hjemmeblanding med tilskudsfoder den laveste daglige tilvækst. Analysen korrigerer kun for periode og opdeler mellem hjemmeblandere eller indkøbere. Årsagen til at kødprocenten og den daglige tilvækst er lavere, kan skyldes at proteinindholdet ikke er afstemt rigtigt hos hjemmeblandere med tilskudsfoder.

Ifølge bilag 1 er foderforbruget højest hos hjemmeblandere med tilskudsfoder. Forskellen er dog ikke statistisk sikker, men det viser endnu en indikation på at hjemmeblandere med tilskudsfoder har mulighed for at optimere yderligere på foderplanen.

Fodring med vådfoder påvirker også den daglige tilvækst. Analyse på vådfoder er kun muligt på de sidste 2,5 år, men resultaterne viser en statistisk sikker sammenhæng. Et vådfoderanlæg har givet en lavere daglig tilvækst indenfor de seneste 2,5 år, hvilket har medført at kødprocenten er højere hos producenter med et vådfodringsanlæg.

Konklusion

Hjemmeblandere havde et højere dækningsbidrag end indkøbere af færdigfoder, hvilket primært skyldes lavere foderomkostninger. En hjemmeblander med mineraler havde et højere dækningsbidrag på 36 kr. pr. produceret gris, hvor 30 kr. skyldes lavere foderomkostninger. For hjemmeblandere med tilskudsfoder er dækningsbidraget 24 kr. højere pr. produceret gris, hvor 20 kr. skyldes lavere foderomkostninger. Hjemmeblandere har også lavere dødelighed, hvilket forklarer ca. 3,5 kr. af forskellen i dækningsbidraget.

Store producenter med over 8.000 producerede slagtesvin havde et højere dækningsbidrag end de mindste producenter med under 5.000 producerede slagtesvin. Dækningsbidraget var 17 kr. højere pr. gris, hvor 15 kr. skyldes lavere foderomkostninger. Samlet bliver forskellen i foderomkostningerne mellem en stor hjemmeblander med mineraler og en lille indkøber af færdigfoder 46 kr. pr. gris.

Fodring med vådfoder giver en højere kødprocent, på grund af en lavere daglig tilvækst og producenter af tungsvin havde en lavere kødprocent.

Den gennemsnitlige kødprocent og den daglige tilvækst var lavere hos hjemmeblandere med tilskudsfoder. Dette giver en indikation af, at fodersammensætningen ikke er afstemt rigtig. Selvom hjemmeblandere med tilskudsfoder opnåede en lavere kødprocent og daglig tilvækst end indkøberne af færdigfoder, så har de dog et dækningsbidrag som er højere end indkøberne af færdigfoder.

Referencer

- [1] Sindberg, M.: (2012): Analyse af driftsøkonomien ved hjemmeblanding af foder på slagtesvinebedrifter. [Notat nr. 1210, Videncenter for Svineproduktion.](#)
- [2] Hansen, B. O.: (2013): Stordriftsfordele i svineproduktion. [Notat nr. 1302, Videncenter for Svineproduktion.](#)

Appendiks

Bilag 1

Beskrivende statistik:

Gennemsnit

Vådfoder (2010-2012)					Ja		Nej		Min	Til	Nej	Ja	Nej
Hjemmeblander													
Tungsvin													
UK-produktion					Ja	Nej	Ja	Nej					
Producerede grise pr. år, grupperet.	Alle	0-4999	5000-7999	8000+									
Antal observationer	773	247	242	284	104	669	100	673	437	113	223	114	148
Producerede grise pr. år	7.801	3.463	6.595	12.564	9.581	7.732	6.713	7.980	8.324	7.500	7.072	9.464	10.658
Foderforbrug FEsv kg tilvækst	2,86	2,90	2,86	2,82	2,85	2,86	2,90	2,85	2,86	2,89	2,85	2,84	2,86
Pris foder kr. pr. FEsv	1,33	1,37	1,32	1,30	1,35	1,33	1,33	1,33	1,28	1,33	1,43	1,60	1,68
Gns. kødpct, pct	60,31	60,21	60,24	60,50	60,38	60,29	59,98	60,36	60,35	60,08	60,32	60,55	60,29
Gns. slagtevægt kg	81,55	81,89	81,95	80,83	80,49	81,73	86,13	80,96	81,44	82,53	81,54	82,11	81,73
Døde, pct.	3,65	4,03	3,58	3,37	3,32	3,68	3,84	3,61	3,58	3,56	3,83	3,18	3,31
Ref. daglig tilvækst 30-100kg, g	869,20	858,20	873,06	873,87	869,38	869,67	848,01	872,43	866,12	862,84	879,86	878,49	909,85
Andel indenfor basis	71,61	71,85	72,33	70,65	83,41	69,93	58,05	73,81	71,58	67,68	71,74	80,68	81,29
Resultat efter aflønning pr. prod. gris	97,63	76,37	102,23	113,44	101,83	97,16	109,02	95,22	112,53	100,02	68,50	116,68	92,03
Dækningsbidrag pr. prod. gris	124,69	106,97	129,10	136,50	129,37	124,20	137,20	122,16	138,46	126,65	96,96	145,87	118,07
Samlede omk. pr. prod. gris	292,62	304,01	292,44	280,35	290,93	293,63	320,32	289,13	282,44	298,46	309,79	355,46	367,40
Veterinære omk. kr. prod. gris	5,38	5,03	6,06	5,12	5,00	5,45	8,04	5,04	5,52	5,49	5,15	5,31	4,85
Foderomk. kr. pr. kg tilvækst	3,81	3,99	3,76	3,67	3,83	3,81	3,87	3,80	3,65	3,82	4,10	4,53	4,79
Opnået slagtepris i perioden	9,28	9,16	9,32	9,34	9,48	9,25	9,42	9,24	9,31	9,36	9,19	10,35	10,20

Gennemsnit

Periode	2004	2004	2005	2005	2006	2006	2007	2007	2008	2008	2009	2009	2010	2010	2011	2011	2012	2012
	_1	_2	_1	_2	_1	_2	_1	_2	_1	_2	_1	_2	_1	_2	_1	_2	_1	_2
Antal observationer	38	16	34	46	37	48	30	31	26	30	57	46	72	61	60	51	50	40
Producerede grise pr. år	7.615	7.038	6.080	6.947	6.723	6.410	6.873	7.059	6.257	6.294	6.106	6.659	9.547	8.985	10.187	11.707	9.534	10.393
Foderforbrug FEsv kg tilvækst	2,82	2,96	2,88	2,85	2,85	2,86	2,87	2,88	2,93	2,80	2,84	2,82	2,86	2,86	2,82	2,86	2,83	2,87
Pris foder kr. pr. FEsv	1,07	1,06	1,02	1,00	1,03	1,04	1,08	1,40	1,76	1,56	1,38	1,20	1,16	1,42	1,63	1,58	1,68	1,90
Gns. kødpct, pct	60,4	60,0	60,2	60,2	60,3	60,3	60,2	60,5	60,4	60,3	60,3	60,1	60,3	60,3	60,4	60,5	60,5	60,37
Gns. slagtevægt kg	77,5	77,3	80,4	80,9	80,2	82,2	83,8	84,2	83,2	81,6	81,8	81,7	83,4	83,0	81,9	80,9	81,8	81,85
Døde, pct.	3,74	5,02	4,28	3,84	3,78	4,16	3,89	3,75	3,72	3,42	3,43	3,17	3,31	3,31	3,35	3,28	3,16	3,16
Ref. daglig tilvækst 30-100kg, g	814	805	842	844	862	859	853	857	851	898	884	900	895	900	900	888	896	898
Andel indenfor basis	74,06	60,90	59,76	61,72	70,13	69,82	72,19	77,57	67,24	68,63	66,19	68,01	67,30	75,30	76,97	87,26	80,30	85,62
Resultat efter aflønning pr. prod. gris	106	96	113	140	111	144	98	83	25	89	48	90	98	109	86	113	94	115
Dækningsbidrag pr. prod. gris	129	117	141	163	139	172	124	107	58	121	75	119	127	136	110	138	123	146
Samlede omk. pr. prod. gris	223	229	224	230	222	229	246	316	393	325	298	259	265	321	356	342	371	420
Veterinære omk. kr. prod. gris	4,94	5,29	5,59	6,26	5,76	5,48	6,43	4,81	4,97	5,70	5,33	5,52	5,53	5,58	4,48	4,04	5,08	6,12
Foderomk. kr. pr. kg tilvækst	3,01	3,13	2,94	2,97	2,93	2,98	3,06	4,04	5,17	4,35	3,86	3,36	3,32	4,05	4,58	4,52	4,77	5,45
Opnået slagtepris i perioden	8,59	9,09	8,59	8,83	8,84	9,58	8,32	8,68	8,99	9,89	8,63	8,86	8,81	9,32	9,60	10,24	10,43	11,74
Hjemmeblandet, mineraler	66%	50%	65%	61%	49%	50%	57%	61%	54%	63%	54%	50%	42%	49%	63%	65%	62%	68%
Hjemmeblandet, tilskudsfoder	11%	25%	9%	22%	19%	8%	17%	10%	4%	3%	16%	15%	22%	20%	5%	18%	20%	13%
Indkøber	24%	25%	26%	17%	32%	42%	27%	29%	42%	33%	30%	35%	36%	31%	32%	18%	18%	20%
UK-produktion	21%	0%	21%	9%	8%	19%	13%	23%	19%	13%	11%	11%	11%	15%	13%	18%	14%	3%
Ej, UK-produktion	79%	100%	79%	91%	92%	81%	87%	77%	81%	87%	89%	89%	89%	85%	87%	82%	86%	98%
Over 8000 producerede slsv.	45%	38%	24%	33%	30%	25%	37%	29%	19%	23%	21%	30%	49%	41%	47%	57%	42%	48%
5000-7999 producerede slsv.	32%	31%	29%	35%	41%	29%	17%	29%	46%	23%	33%	41%	31%	36%	32%	29%	28%	18%
Under 4999 producerede slsv.	24%	31%	47%	33%	30%	46%	47%	42%	35%	53%	46%	28%	21%	23%	22%	14%	30%	35%

VIDENCENTER FOR SVINEPRODUKTION

Tlf.: 33 39 40 00

Fax: 33 11 25 45

vsp-info@lf.dk



en del af

Landbrug & Fødevarer

Ophavsretten tilhører Videncenter for Svineproduktion. Informationerne fra denne hjemmeside må anvendes

i anden sammenhæng med kildeangivelse.

Ansvar: Informationerne på denne side er af generel karakter og søger ikke at løse individuelle eller konkrete rådgivningsbehov.

Videncenter for Svineproduktion er således i intet tilfælde ansvarlig for tab, direkte såvel som indirekte, som brugere måtte lide ved at anvende de indlagte informationer.