



DANSK SVINEPRODUKTIONS KONKURRENCEEVNE 2012

RAPPORT NR. 43.

Dansk svineproduktion er fortsat europamester i smågriseproduktion, men slagtesvineproduktionen halter fortsat konkurrencemæssigt. Positiv rentabilitet i USA's svineproduktion i 2012. Rentabilitetstrenden i EU er fortsat stigende, men kun Østrig og Spanien opnår positiv rentabilitet i 2012.

INSTITUTION: VIDENCENTER FOR SVINEPRODUKTION, DEN RULLENDE AFPRØVNING

FORFATTER: MICHAEL GROES CHRISTIANSEN

UDGIVET: 5. DECEMBER 2013

Dyregruppe: Søer, smågrise og slagtesvin

Fagområde: Økonomi

Sammendrag

I 2012 var der positiv rentabilitet i svineproduktionen i USA, Spanien, delstaten Mato Grosso i Brasilien samt Østrig. Danmark følger efter med en negativ rentabilitet på -0,26 kr./kg. I Danmark og Frankrig havde de 33 pct. bedste producenter i 2012 en positiv rentabilitet på 0,54 og 0,22 kr./kg. Forskellen i soholdet mellem den bedste tredjedel og landsgennemsnittet var nogenlunde ens i de to lande i soholdet, mens forskellig rangeringsmetode betyder væsentligt større forskelle i slagtesvineholdet.

Produktionsomkostningen pr. kg slagtekrop lå mellem 8,5-10,66 kr./kg for det amerikanske kontinent, mens Spanien havde de laveste omkostninger i EU InterPig i 2012 med en omkostning på 12,02 kr./kg. Danmark havde en omkostning på 12,34 kr./kg, overgået af Frankrig (12,05 kr./kg) og Holland (12,32 kr./kg). De danske produktionsomkostninger pr. kg slagtekrop var 0,93 kr./kg lavere end i

Tyskland i 2012 for en integreret bedrift. Denne forskel skyldes hovedsageligt en lavere produktionsomkostning på en 30 kg's gris som i 2012 var 74 kr./smågris lavere i Danmark end i Tyskland.

Danske svineproducenter er fortsat europamester i smågriseproduktion. Denne fordel kommer ikke kun danske slagtesvineproducenter til gode, men også de tyske. Produktionsomkostningen for slagtesvineproducenter i Danmark og Tyskland med ens smågrisepriser viser derfor kun et dansk slagtesvineforspring på 10 øre/kg slagtekrop. En tysk slagtesvineproducent får bedre rentabilitet end en dansk i 2012, når de højere tyske afregningspriser på ca. 25 øre/kg indregnes. Disse tal er før de bedre tyske momsregler for landbrug indregnes.

TILSKUD

Projektet har fået tilskud fra Svineafgiftsfonden og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Den Europæiske Landbrugsfond for udvikling af Landdistrikterne. Aktivitetsnr.: VSP nr. 76. Journalnr.: 32101-D-13-00584

Baggrund

Hvert år indsender lande, som indgår i InterPig-samarbejdet, deres nationale gennemsnit for effektivitet og priser for det foregående år. Benchmarkingen er i første omgang for en integreret bedrift med en full-line produktion af slagtesvin. Produktionsomkostning pr. kg slagtekrop og afregningspriser danner grundlag for benchmarking af produktionsomkostninger og rentabilitet.

Svinebedrifter bliver mere og mere specialiserede i enten smågrise- eller slagtesvineproduktion. Slagtesvineproducenters smågrisepris er i dag markedsbestemt. Det er et stort centraleuropæisk smågrisemarked, som dikterer smågriseprisen, ikke nationale produktionsomkostninger for en smågris.

Den integrerede bedrifts produktionsomkostning pr. kg slagtekrop eller rentabilitet er derfor ikke nødvendigvis en særlig god rettesnor for, hvordan konkurrenceevnen reelt er på specialiserede bedrifter. Produktionsomkostninger i InterPig kan splittes op i en smågrise- og en slagtesvinedel. Dette kan udnyttes til at lave ekstra analyser delvist baseret på InterPig-tal. Eksempelvis analyser af slagtesvineproducenters konkurrenceevne, hvis nationale produktionsomkostninger for en smågris erstattes med en markedspris. Disse analyser kan derfor give et helt andet resultat og et mere korrekt billede af konkurrenceevnen landene imellem for specielt rene slagtesvineproducenter i forhold til resultatet for en integreret bedrift.

Forudsætningen for en god benchmarking er, at "tal" er gjort sammenlignelige. De enkelte lande bruger forskellige nævnere, kold eller varm slagtevægt, eller levende vægt, når de regner økonomi pr.

produceret enhed. Effektivitetstal kan også blive påvirket af forskellige nationale metoder. Faktoren til at omregne fra slagtevægt til levendevægt er eksempelvis forskellig. Når der anvendes forskellige faktorer, bliver foderforbrug og daglig tilvækst ikke umiddelbart sammenlignelig.

Produktionseffektiviteten i de enkelte landes svineproduktion har afgørende indflydelse på konkurrenceevnen. Inputfaktorer såsom byggepriser eller foderpriser påvirker produktionsomkostningerne meget, mens lønomkostningerne udgør en mindre andel. Foderpriser er oftest kontinentalt betinget, afhængig af om der eksportoverskud eller ej af korn, majs eller soyaskrå, men foderprisen kan også variere betydeligt indenfor det enkelte land.

Produktionsomkostninger landene imellem er afhængige af det enkelte lands rammevilkår, specielt på dyrevelfærd og miljøområdet. Indenfor EU-området har Sverige, Danmark og UK skærpede nationale krav til dyrevelfærd, som medfører øgede omkostninger. Italien skiller sig ud med deres høje slagtevægt, og afsætningen ligger i et andet markedssegment end de øvrige EU lande. Holland og Danmark har de strengeste miljøkrav, men Tyskland er også ved at komme med på dette område.

På mellemlangt sigt er det ikke produktionsomkostningen pr. kg svinekød, men rentabiliteten pr. kg svinekød, som er interessant. Derfor indgår der også de enkelte landes afregningspriser i InterPig-samarbejdet. Den udbetalte afregningspris pr. kg svinekød er de opnåede nationale salgspriser minus slagteri- og distributionsomkostninger, samt eventuel resultatudlodning til slagteriets ejere.

De enkelte landes slagteriselskabers konkurrenceevne vurderes ikke.

Rentabiliteten i svineproduktionen er cyklisk pga. udbuds- og efterspørgselsmekanismer. Benchmarking af rentabilitet bør derfor ses over tid.

Materiale og metode

Formålet med dette notat er at måle Danmarks konkurrenceevne indenfor produktion af svinekød. En nations konkurrenceevne kan måles på rentabiliteten ved at producere 1 kg svinekød. Det er hele svinekødsbranchens konkurrenceevne, som måles på denne metode - både svineproducenternes og slagteriernes.

For 2012 indgår tal fra følgende InterPig medlemmer: Danmark (Videncenter for Svineproduktion), England (BPEX), Irland (Teagasc), Frankrig (IFIP). Holland (LEI & PVE), Brasilien (EMBRAPA) og Tyskland (FAL & ISN), Østrig (VLV), Belgien (Boerenbond Belgie), Italien (Centro Ricerche Produzione Animali), Sverige (SvenskaPIG). Tjekkiet (UZEI, Institute of Agricultural economics and information), Canada (The Saskatchewan Pork Industry), Spanien (SIP Consultors) og USA (Iowa State University). For Brasilien, Canada og USA gælder, at de indlagte effektivitetstal ikke stammer fra et "landsgennemsnit", men er forventet effektivitet.

Table 1: Oversigt over stikprøvestørrelser, som de nationale effektivitetstal er baseret på til InterPig 2012.

Land	Antal sobesætninger	Gns. antal årssøer	Søer, i pct. af national produktion	Antal slagtesvinebesætninger	Gns. antal slagtesvinestipladser	Slagtesvin, i % af national produktion
Østrig	198	93	7 %	274	760	7 %
Belgien	278	230	12 %	277	1199	9 %
Brasilien MT	19	4400	0 %	0	4400	0 %
Brasilien*	173	500	0 %	0	750	0 %
Canada	0	0	0 %	0	0	0 %
Tjekkiet	37	289	10 %	54	1071	10 %
Danmark	629	651	39 %	717	1713	26 %
Frankrig	1758	191	30 %	1758	1521	47 %
Tyskland	827	214	8 %	2117	1100	13 %
UK	225	676	25 %	155	1764	13 %
Irland	84	718	40 %	85	3220	35 %
Italien	0	355	5 %	0	3240	3 %
Holland	783	439	37 %	887	1801	27 %
Spanien	572	970	27 %	3100	1600	26 %
Sverige	149	290	49 %	91	1130	10 %
USA	0	0	0 %	0	0	0 %

* Brasilien er her repræsenteret via delstaten Santa Catarina

Kapitalomkostningen er summen af rente på arbejdskapital, afskrivninger og renteomkostninger til lån. Afregningspriser er fra beregnet notering, korrigeret for UK tillæg, som medregnes, fordi UK-besætningerne indgår i landsgennemsnit. Kasserede grise i Danmark medtages ikke længere som en produktionsomkostning, men der korrigeres for tabet i afregningsprisen. På den måde følger opgørelsen samme princip som i de fleste andre lande. Danske effektivitetstal stammer fra landsgennemsnitstallene 2012 [1]. Danske kapacitetsomkostninger stammer fra "Grundlaget for den beregnede Smågrisenotering 2012" [2]. Foderpriser fra den beregnede notering er korrigeret for at en del producenter har billigere hjemmeblandet foder. En mulighed de øvrige InterPig lande også har.

Afgrænsninger

InterPig inddrager ikke skatte- eller momsregler. Flere lande har foresimplede momsregler for landbrug (momsregnskab på slump), hvor der rent faktisk er en skjult "støtte" til svineproduktionen. Rentabiliteten kan derfor være bedre i nogle lande, end det fremgår af denne analyse. I et vist omfang kan støtte til investeringer og kunstig lav lånerente til landbrug være indregnet i de enkelte landes produktionsomkostning.

Afskrivninger og renteomkostninger er beregnet ud fra en periodisering af kapitalomkostninger til en stald med en given byggepris, levetid og renteniveau. Ændret gældsbyrde, som følge af flere år med negativ/positiv rentabilitet, tages der ikke højde for.

Faktorer, der har betydning for afregningsprisen, analyseres ikke i dette notat, som primært beskæftiger sig med svineproduktionen. Afregningsprisen er præget af de enkelte landes adgang til

"markeder" som funktion af importtold eller kvoter, sundhed eller fødevarer sikkerhed, eller fokus på dyrevelfærd. Alle omkostninger er i Dkr. med medmindre andet er nævnt.

Italien er typisk ikke medtaget i graferne, fordi deres svineproduktion adskiller sig meget fra de øvrige lande, men deres produktionsomkostninger er opgjort i appendiks.

Benævnelsen Brasilien er baseret på tal fra staten Santa Catarina, en af de få stater i Brasilien, som har eksporttilladelser og derfor er en direkte konkurrent til Danmark.

Medmindre andet er nævnt, er kilden InterPig 2012.

Resultater og diskussion

Resultaterne vises først overordnet i form af valutakursudvikling, rentabilitet, afregningspriser og produktionsomkostninger. Derefter foretages en opsplitning af produktionsomkostninger. Input til produktionen i form af eksempelvis byggepriser vises efterfølgende som delvis forklarende variable på produktionsomkostningen. Effektivitetstal fra sohold, smågrise- og slagtesvinehold gennemgås herefter. En tidsserieanalyse viser rentabilitetsudviklingen for udvalgte lande.

Valutakursudviklingen

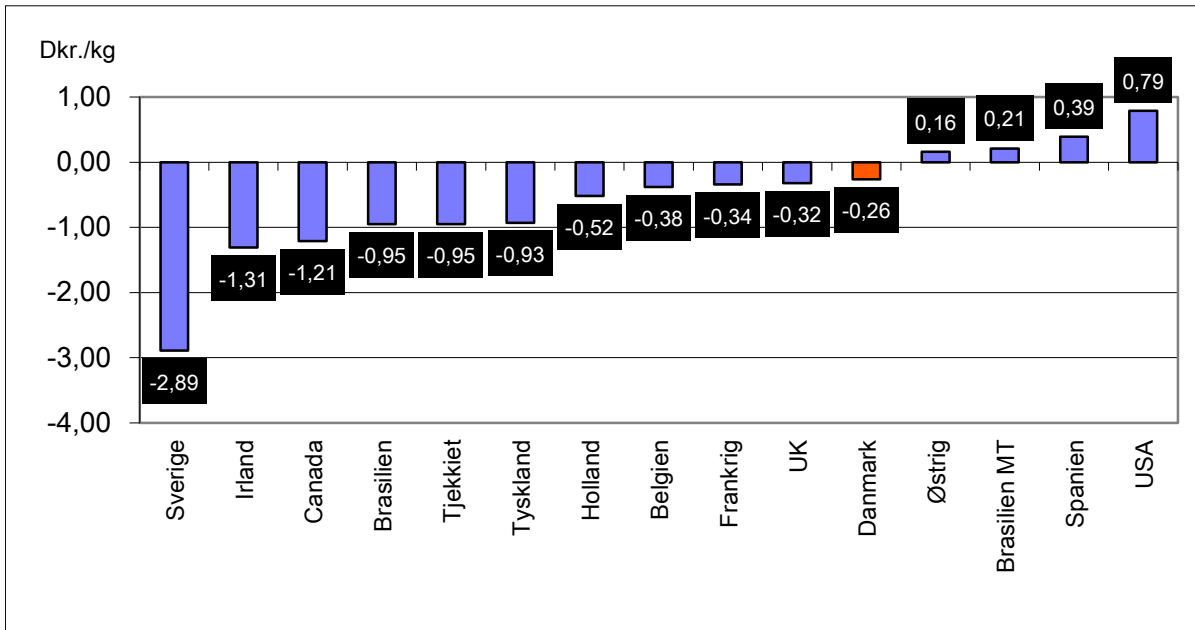
Resultater kan være stærkt influeret af valutakurser, hvorfor udviklingen af disse over tid gennemgås i forhold til DKK. Fra 2011 til 2012 skete der en styrkelse af dollarkursen med ca. 8 pct. både i USA og Canada, pundet steg ligeledes med ca. 8 pct. og den svenske krone steg med 4 pct. Den brasilianske real faldt med ca. 7 pct. fra 2011 til 2012. Den canadiske dollar var gennemsnitlig i pari med den amerikanske i 2012. Kursudviklingen mellem US og canadiske dollar har betydet, at den canadiske konkurrenceevne overfor USA er blevet stærkt forringet i tiden 2003-2012.

Tabel 2: Valutakursudviklingen fra 2002-2012, samt procentuel ændring fra 2011 til 2012. Valutakurser er årets gennemsnitskurs. Kilde InterPig 2011, baseret på nationalbankkurser.

Valuta/år	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012/2011 I pct.
Euro	7,43	7,44	7,45	7,46	7,45	7,46	7,45	7,45	7,45	7,44	-0,13
US \$	6,58	5,99	5,99	5,94	5,42	5,09	5,35	5,63	5,35	5,76	7,66
UK £	10,77	10,93	10,93	10,93	10,93	9,53	8,35	8,64	8,54	9,19	7,61
Can. \$	4,70	4,59	4,92	5,23	5,05	4,76	4,7	5,42	5,38	5,76	7,06
Brasilianske real	2,14	2,05	2,45	2,72	2,79	2,78	2,68	3,19	3,19	2,96	-7,21
Svenske kr.			0,80	0,80	0,80	0,77	0,70	0,78	0,82	0,85	3,66

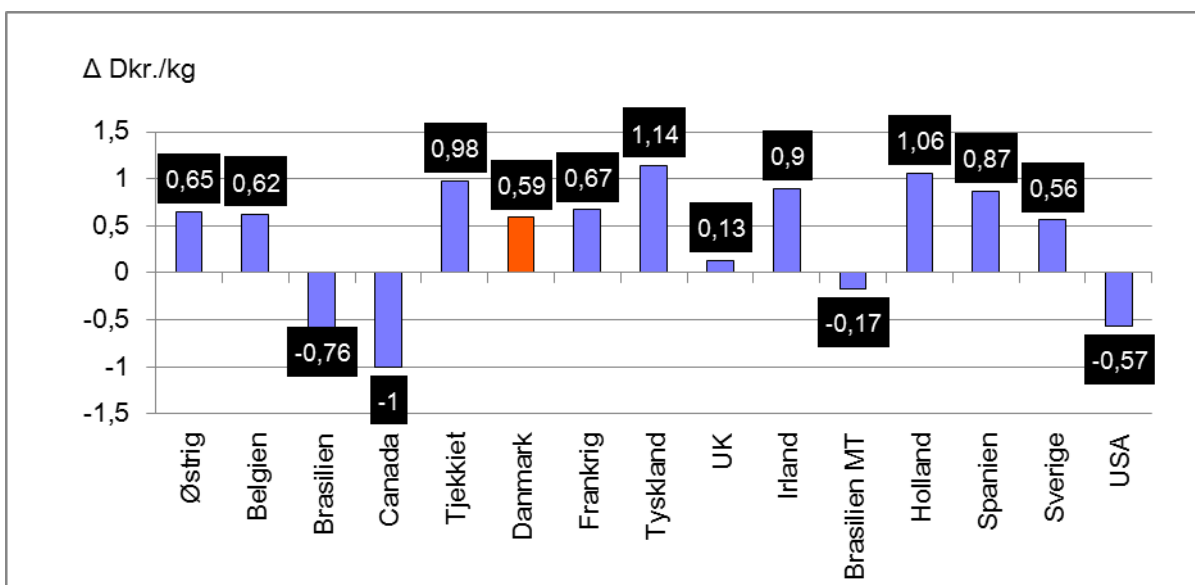
Rentabilitet i svineproduktionen 2012

I 2012 havde USA en positiv rentabilitet målt i kr. pr. kg slagtekrop på 0,79 kr./kg, svarende til et overskud pr. leveret slagtesvin på ca. 74 kr./svin. På de tre næste pladser kommer Spanien (0,39 kr./kg), delstaten Mato Grosso (0,21 kr./kg) fra Brasilien og så noget overraskende Østrig (0,16 kr./kg). På en tredjeplads i EU kommer dansk svineproduktion, dog med negativ rentabilitet (-0,26 kr./kg). Det tyske underskud er på -0,93 kr./kg. Svensk svineproduktion er igen placeret i bunden.



Figur 1: Rentabilitet kr. pr. kg i 2012 i kr. pr. kg slagtekrop.

I forhold til 2011 er rentabilitet i fremgang over hele Europa, mens USA, Canada og Brasilien alle har dårligere rentabilitet i 2012 end i 2011, som det fremgår af figur 2. Det er nu tredje år i træk, at delstaten Mato Grosso har positiv rentabilitet, om end 2011 og 2012 kun har givet mindre overskud.

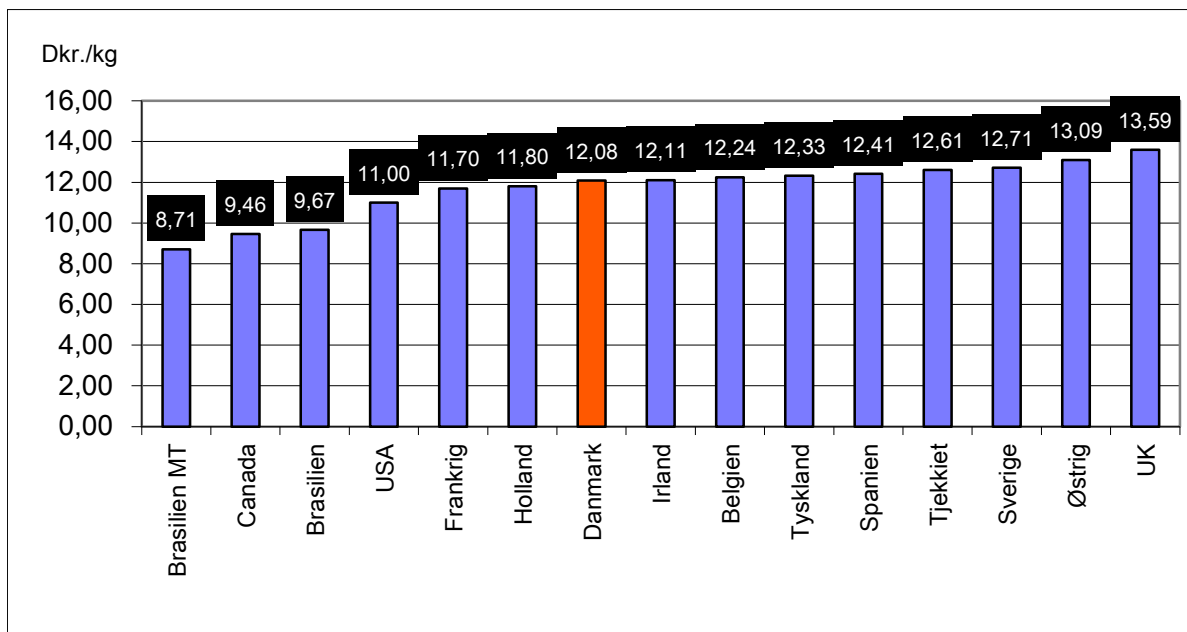


Figur 2: Ændringen i rentabilitet pr. kg slagtekrop i 2012 i forhold til 2011.

Afregningspriser i InterPig 2012

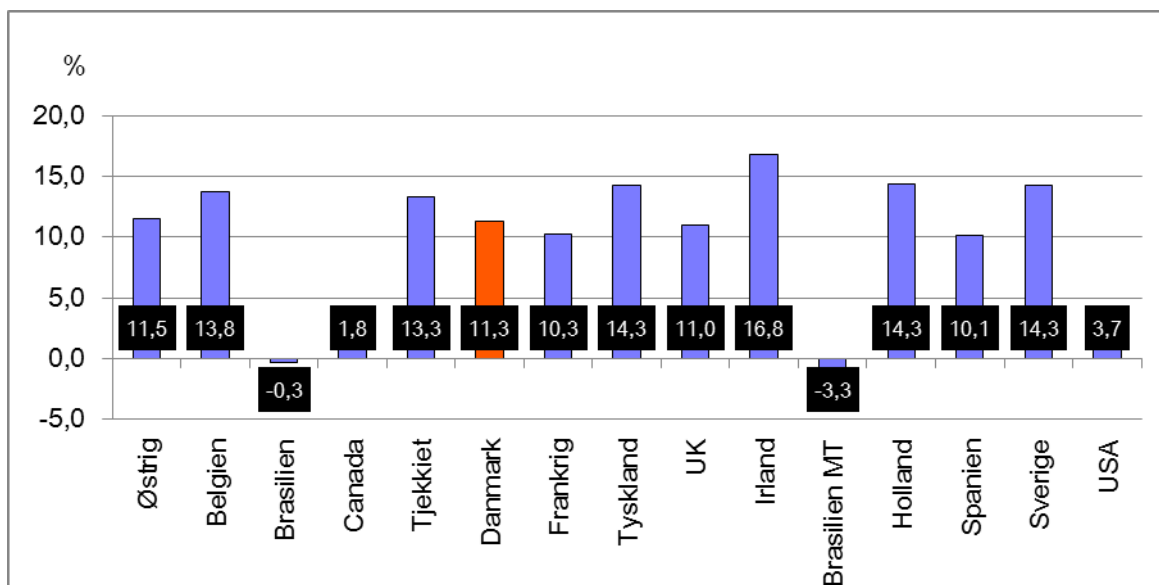
De bedste afregningspriser i 2012 var i UK og Italien med hhv. 13,59 og 13,46 kr. pr. kg slagtekrop. Afregningspris i Danmark på 12,08 kr./kg i 2012 var -0,25 kr./kg mindre end i Tyskland. De regionale afregninger i Brasilien stammer fra Mato Grosso (MT), og så fra staten Santa Catarina.

Afregningsprisen er ca. 1 kr./kg lavere i førstnævnte stat, men Mato Grosso nyder til gengæld godt af lavere foderpriser. Producenter i Mato Grosso får derved alligevel en rentabel produktion i 2012.



Figur 3: Afregningspriser i 2012, kr./kg varm slagtekrop.

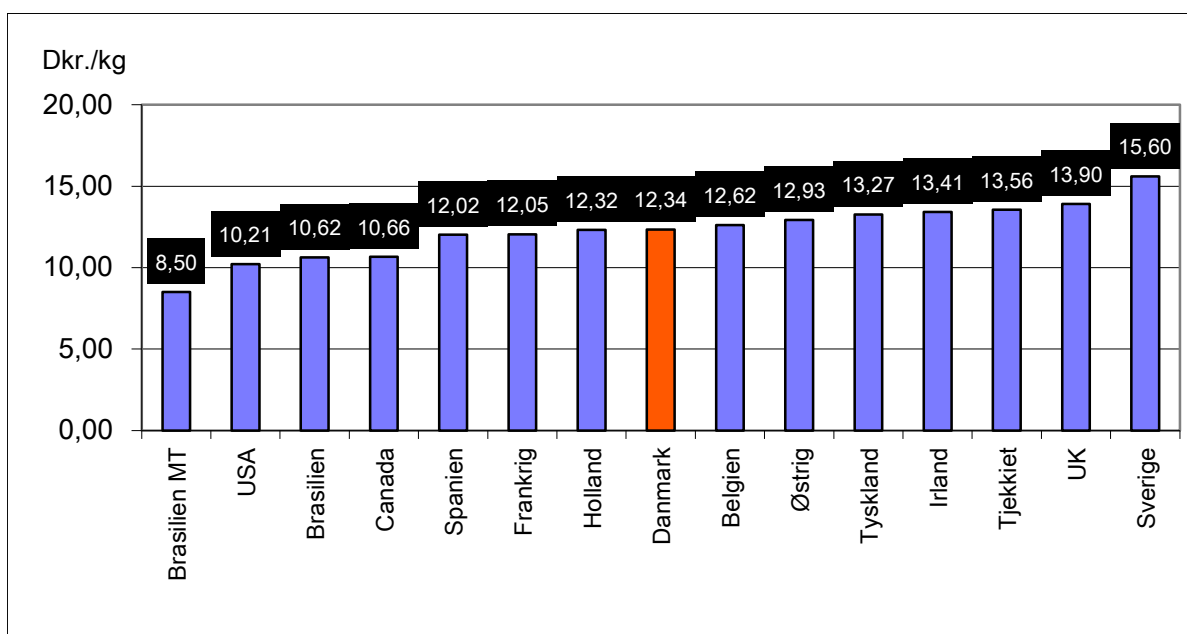
Figur 4 viser en generel stigning på mellem 10-14 pct. i de fleste EU-lande, hvis 2012 sættes i forhold til 2011 procentuelt. Med en prisstigning med 11,3 pct. lå prisstigningen i Danmark i den lave ende. Afregningspriserne steg kun 4 og 2 pct. i hhv. USA og Canada. Med en eksportmængde i ton på ca. 30 pct. ud af EU, kan dette måske forklare, at prisstigningen i Danmark ikke helt kunne matche den i Tyskland og Holland. Brasilien har som de eneste oplevet et fald i afregningspriserne i 2012 i forhold til 2011.



Figur 4: Ændringen i afregningspris fra 2011 til 2012 i procent pr. kg slagtekrop.

Produktionsomkostninger 2012

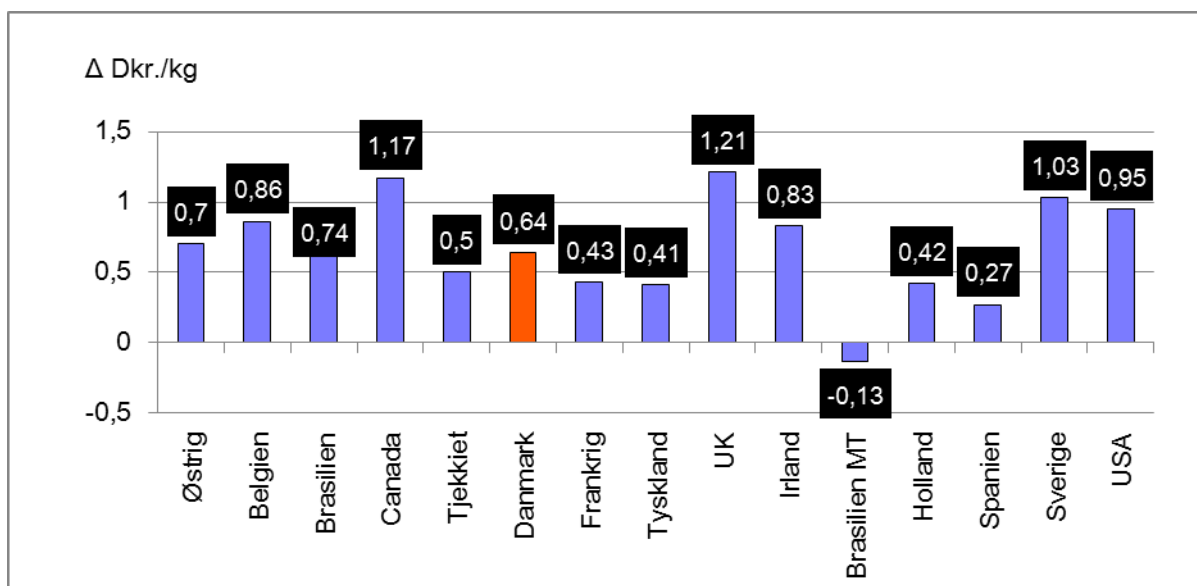
Som det fremgår af figur 5 har Danmark ikke længere den laveste produktionsomkostning pr. kg slagtekrop i 2012, og falder fra en 1. plads i 2011 tilbage som nr. 4. Spanien og Frankrig har ifølge InterPig ca. 30 øre/kg lavere omkostninger end Danmark i 2012, mens Holland kun slår Danmark med 2 øre/kg. USA får mindsket sin omkostningsfordel til ca. 2 kr./kg i forhold til DK.



Figur 5: Produktionsomkostning pr. kg slagtekrop.

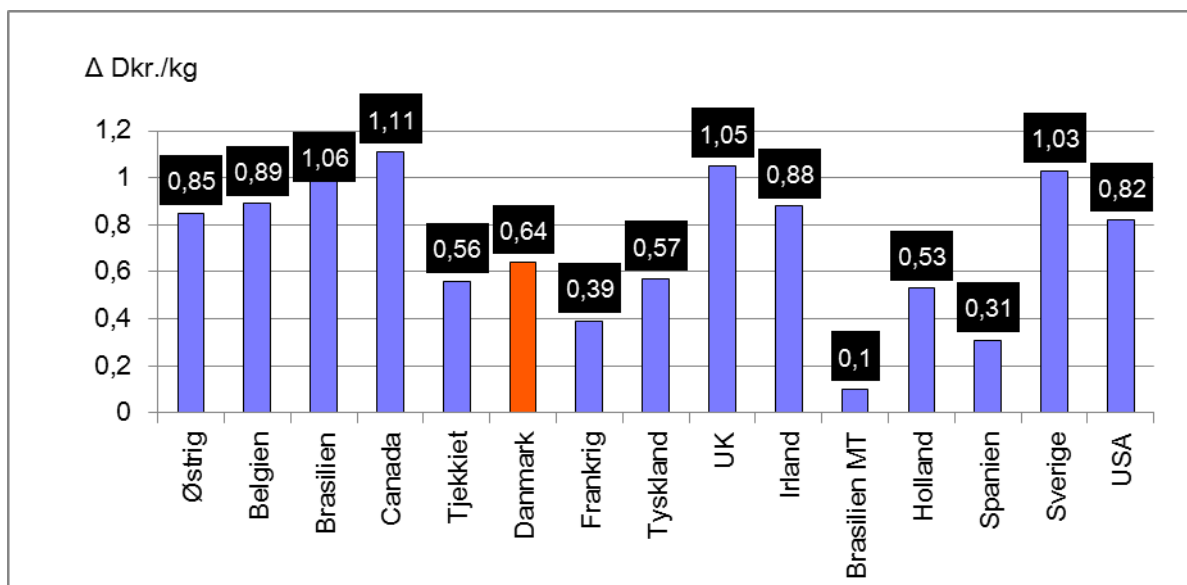
Eneste land, som oplever et fald i produktionsomkostningen i 2012 i forhold til 2011, er i Brasilien MT. Stigningen i produktionsomkostningen i Danmark var på godt 0,65 kr./kg. Dette var en lavere stigning i omkostningerne end i Canada, USA og den del af brasiliansk svineproduktion, som har gode

eksportmuligheder (her benævnt Brasilien). Dette betyder, at Danmarks globale konkurrenceevne blev forbedret i 2012 i forhold til 2011 i primærsektoren. Omvendt er stigningen i produktionsomkostningen indenfor EU mindre for vores nærmeste konkurrencer, som Spanien, Holland og Frankrig. Det er værd at bemærke, at Frankrig har sænket deres stipladspriser med tilbagevirkende kraft så meget, at det svarer til hele 30 øre/kg i sænkning af produktionsomkostningerne. En fransk slagtesvinestiplads er eksempelvis sat ned i pris fra 3.600 til 3.000 kr./stiplads i 2011 i forhold til oplysningerne om stipladspriser sidste år. Frankrig indregner nu, at svineproducenter selv bidrager til opførelse af nye stalde (delentreprise), hvor de før benyttede stipriser fra totalentrepriser.



Figur 6: Ændringen i produktionsomkostningen fra 2011 til 2012.

Ændringerne i produktionsomkostninger kan hovedsageligt tilskrives de øgede foderpriser. Figur 7 viser, hvor meget foderomkostninger pr. kg slagtekrop ændrede sig fra 2011 til 2012. For Danmarks vedkommende ses det, at stigningen i foderomkostningerne svarer til øgningen i produktionsomkostningerne fra 2011 til 2012.



Figur 7: Ændringen i den samlede foderomkostning fra 2011 til 2012 i kr./kg slagtekrop.

Subsidier i InterPig 2012

Medvirkende til den gode østrigske placering er subsidier på 15 pct. i 2012 ved investering i nye stalde, selvom støtten faldt fra 20 til 15 pct. fra 2011 til 2012. Belgierne fik 18 pct. i investeringsstøtte i 2012. Tyskland oplyser støtte i procent af den samlede aktivmasse og derfor indregnes kun 0,2 pct. Investeringsstøtte i enkelte år er ikke permanente ordninger og påvirker kun de producenter, som renoverer eller bygger stald i det pågældende år. Investeringstilskuddet er medregnet i produktionsomkostninger i figur 5. En støtte på 1.000 SEK/årsso opnås nu fra midten af 2012 i Sverige for at dække en del af de meromkostninger, som de svenske rammevilkår giver de svenske producenter. Dette beløb er ikke medregnet i figur 5, men betydningen heraf er vist i tabel 3.

Tabel 3: Betydning af direkte subsidier, i form af investeringstilskud eller produktionsstøtte.

Land	Uden støtte, kr./kg	Med støtte, kr./kg	Forskel kr./kg	Slagtevægt	DKK støtte/gris
Østrig	13,24	12,93	0,31	95,7	29,7
Belgien	12,95	12,62	0,33	91,7	30,0
Sverige	15,60	15,19	0,41	90,9	37,3

Udover dette kan nævnes forsimplede momsregler for svineproduktion i Østrig, Irland, Tyskland og i Holland. Dette er ikke indregnet, men udgør for tysk svineproduktion oftest en netto gevinst på mellem 28-35 kr./gris afhængig af afregningspriser og foderpriser.

Italien og Brasilien har låneordninger til landbrug, som sikrer producenter en lavere rente end markedsrenten. Forskellen mellem denne lånerente og markedsrente oplyses ikke. Med en inflation på 5,8 pct. i 2013, og en lånerente på ca. 5,8 pct. i brasiliansk svineproduktion (statsgaranterede lån), kan det konstateres, at realrenten eksempelvis er nul i Brasilien for brasilianske svineproducenter.

Omkostningsfordeling

Omkostningsfordelingen pr. kg slagtekrop opdeles i fire hovedposter i InterPig:

- Foder
- Øvrige styk- og kapacitetsomkostninger
- Løn
- Nettokapitalomkostninger.

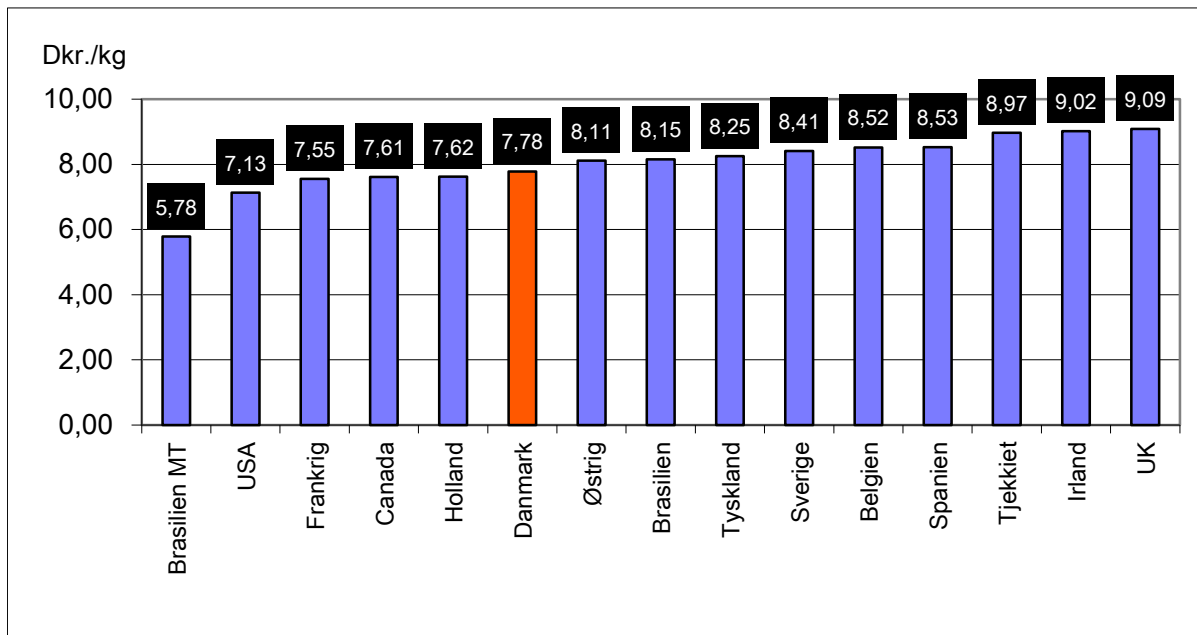
I tabel 4 er der også medtaget, hvordan den bedste tredjedel (land+33) fra Frankrig og Danmark. En sammenligning af disse i forhold til hinanden, og deres nationale gennemsnit kommer senere i rapporten.

Tabel 4: Opsplitningen i produktionsomkostningen i kr. pr. kg slagtekrop 2012.

Land	Foder omkostning, kr./kg	Andre stk. omkostninger, kr./kg	Løn kr./kg	Nettokapital kr./kg	I alt kr./kg
Brasilien MT	5,78	1,36	0,57	0,79	8,50
USA	7,13	1,06	0,99	1,04	10,21
Brasilien	8,15	1,08	0,65	0,74	10,62
Canada	7,61	1,13	1,03	0,89	10,66
Danmark33	7,26	1,73	1,06	1,52	11,56
Frankrig33	7,16	1,69	1,07	1,65	11,57
Spanien	8,53	1,54	0,70	1,25	12,02
Frankrig	7,55	1,66	1,14	1,70	12,05
Holland	7,62	2,13	1,06	1,51	12,32
Danmark	7,78	1,81	1,11	1,64	12,34
Belgien	8,52	1,56	0,97	1,57	12,62
Østrig	8,11	1,91	1,07	1,83	12,93
Tyskland	8,25	1,99	1,06	1,97	13,27
Irland	9,02	1,69	1,00	1,71	13,41
Tjekkiet	8,97	2,31	1,17	1,12	13,56
UK	9,09	1,83	1,20	1,79	13,90
Italien	9,88	1,59	1,10	1,87	14,43
Sverige	8,41	2,22	1,41	3,55	15,60

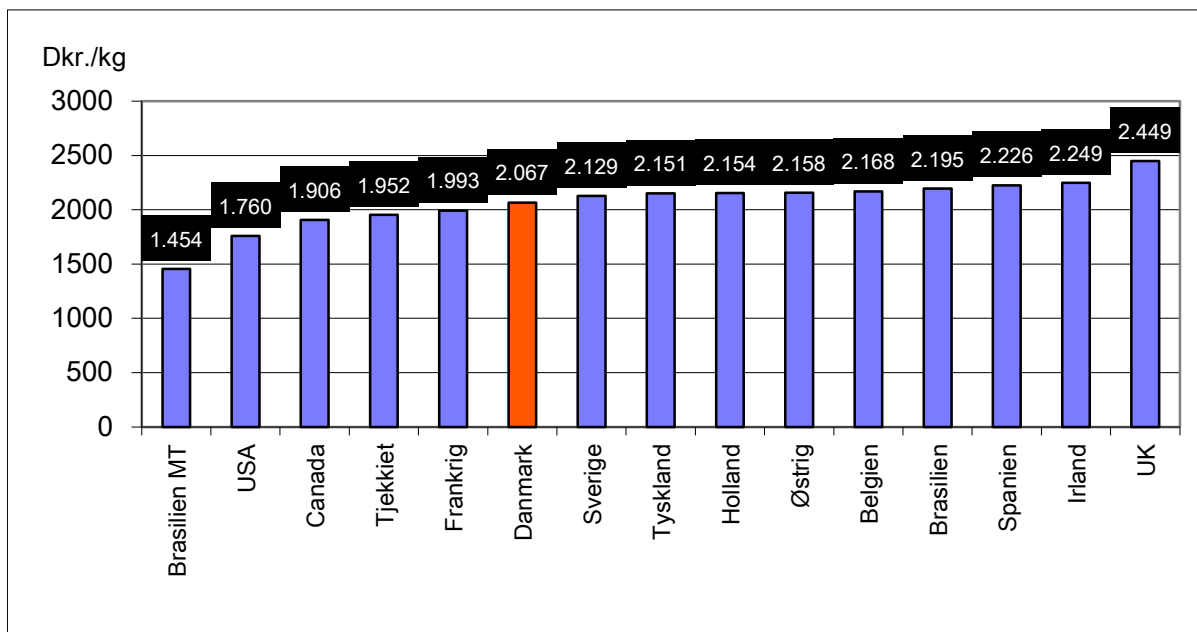
Foderomkostning

De laveste foderomkostninger findes i Brasilien i staten Mato Grosso (5,78 kr./kg) samt i USA (7,13 kr./kg). mens Frankrig ligger på 7,55 kr./kg slagtekrop. Danmark ligger side om side med Holland på et lidt højere niveau.



Figur 8: Foderomkostning pr. kg slagtekrop.

Den vigtigste forklaring på lave foderomkostninger pr. kg slagtekrop er foderpriser og ikke så meget fodereffektiviteten i de enkelte lande. Priser for fabriksfremstillet foder fremgår af figur 9. Energi- og proteinindholdet pr. ton slagtefoder er ikke nødvendigvis sammenlignelige, hvilket gør en direkte sammenligning af prisniveauforskelle vanskelig.



Figur 9: Gennemsnitlig slagsvinefoderpris pr. ton fabriksfremstillet foder i 2012.

De store forskelle på foderomkostningen i Brasilien mellem de to områder pr. kg tilvækst skyldes hovedsageligt prisforskelle på foderet. Slagtesvinefoder var ca. 50 pct. dyrere ude langs Brasiliens kystlinje (+741 DKK/tons foder) i forhold til inde i landet ifølge Embrapa/Brasilien. Forskellen er nok for

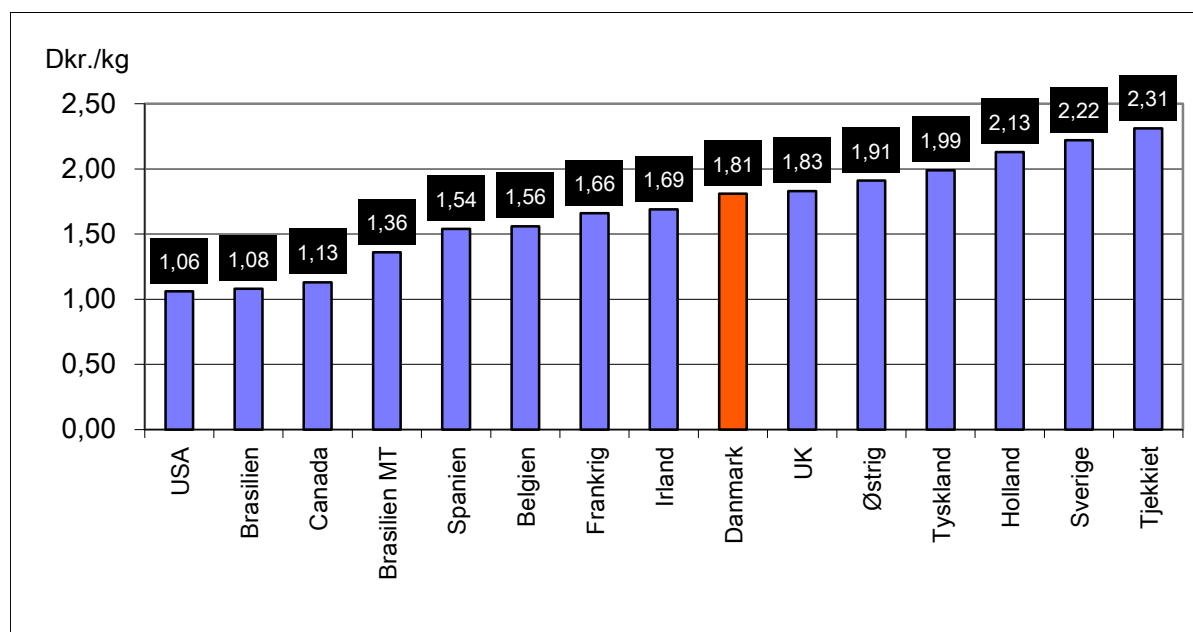
stor, da de ca. 2.000 km vejtransport fra Mato Grosso til Sao Paulo kun burde betyde en prisforskel på mellem ca. 600-700 kr. ton foder. At foderet er blevet dyrere langs den brasilianske kystlinje end i Danmark er næppe helt korrekt. Embrapa/Brasilien har næppe fået indhentet helt korrekte foderpriser i 2012 og de har haft problemer med opgøre deres foderpriser før. Brasilien stod i 2012/2013 for ca. 25 pct. af den samlede eksport af majs på verdensplan. Som nettoeksportør burde Brasiliens svineproducenter også i delstaten Santa Catarina kunne få foder, som er ca. 150 kr./tons billigere end europæiske producenter.

Spanien, Irland, UK og Italien har markant højere foderomkostninger end andre EU-lande, delvist forklaret af et importbehov for korn.

Det forudsiges, at Brasiliens majsproduktion vil vokse yderligere. Både i USA og Brasilien benyttes der i stigende grad dobbeltafgrøde (kaldet Safrinha i Brasilien). USA er det en tidlig høstet majs eller hvede efterfulgt af soya, eller omvendt i Brasilien, hvor soya kan nå at blive efterfulgt af majs i samme vækst år. De høje foderpriser gør dette attraktivt. Hvede efterfulgt af soya giver et merprofit på ca. 165 kr./ha i forhold til to års majs i sædskiftet ifølge amerikanske budgetter i 2012 [3].

Øvrige styk- og kapacitetsomkostninger

Styk- og kapacitetsomkostninger er en totalsummering af mange omkostninger, såsom avl, medicin, dyrlæge, energi og øvrige diverse styk omkostninger. Danmark ligger stort set i midten af feltet her med en omkostning på 1,81 kr./kg. Der er en forskel på top og bund i materialet på 1,25 kr. pr. kg vedr. øvrige styk- og kapacitetsomkostninger. De danske stykomkostninger steg med ca. 6 øre/kg fra 2011 til 2012.

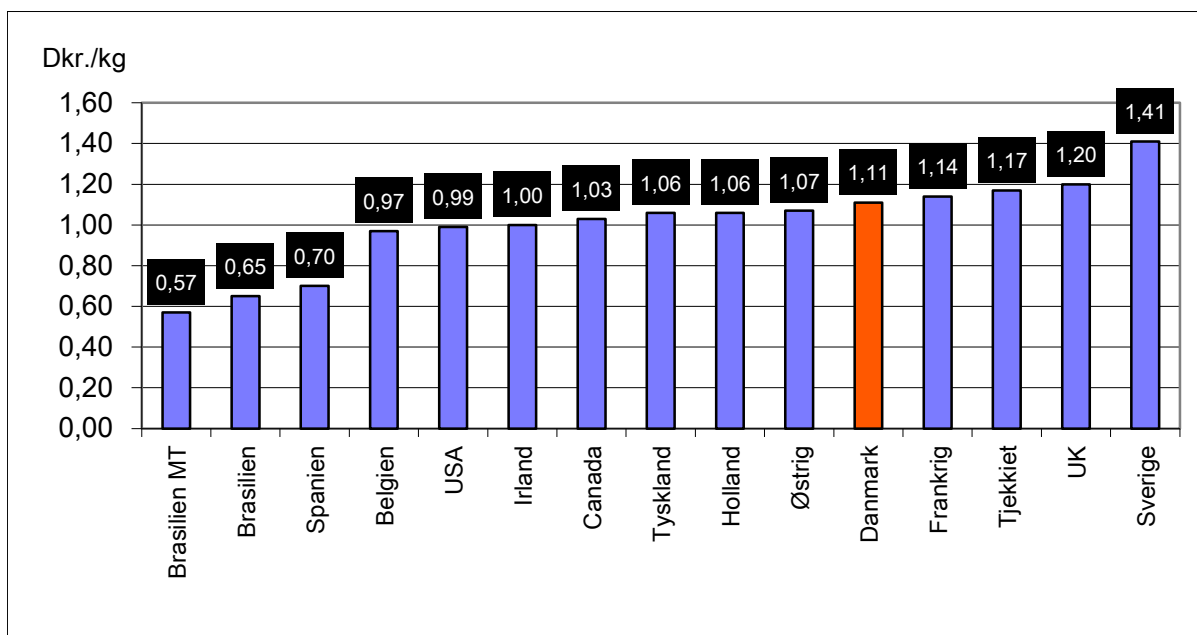


Figur 10: Stykomkostninger eksklusive foder og kontante kapacitetsomkostninger 2012.

Lønomkostning pr. kg slagtekrop

Forskellen i lønomkostningen mellem de fleste lande er ikke særlig stor og ligger oftest omkring 1 kr./kg. Lønomkostningen i primærsektoren er kun ca. 8 kr. pr. gris højere i Danmark sammenlignet med USA og Canada. Lande med lave lønninger bruger mere arbejdstid pr. produceret gris, og derved opvejes/fjernes gevinsten ved en lav timeløn, målt på lønomkostning pr. kg slagtekrop.

Brasilien (lave lønninger) og Spanien (kombination af lave lønninger og tidsforbrug) skiller sig ud som værende meget omkostningseffektive på dette punkt, mens Sverige ligger i den anden ende. Et højt arbejdstidsforbrug følger med den høje dyrevelfærdsstandard i Sverige.

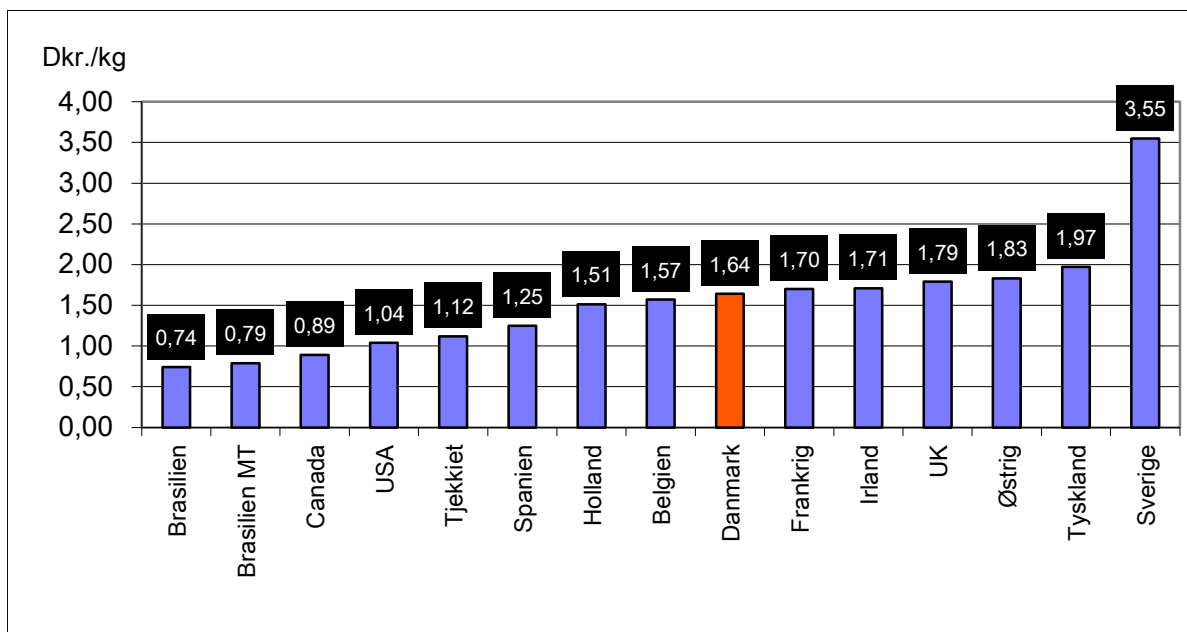


Figur 11: Lønomkostning pr. kg slagtekrop 2012.

Den gennemsnitlige sobesætning i datamaterialet fra Spanien er på 1.000 årssøer, altså væsentligt større end gennemsnittet i Holland og Danmark. Det lave tidsforbrug i Spanien pr. produceret enhed, koblet sammen med en timeløn på kun ca. 100 kr. pr. time, gør, at de har de laveste omkostninger i EU (InterPig) med hensyn til lønomkostning pr. kg slagtekrop.

Kapitalomkostninger

Kapitalomkostninger i InterPig er afskrivninger, annuitetsrenter fra lånt kapital til driftsbygninger, og rente til besætning. Sverige har markant dyrere kapitalomkostninger end de øvrige lande (3,55 kr./kg), men det er også forklaret med kortere afskrivningstider. Med danske afskrivningstider på inventar og bygninger (12,5 og 25 år), ville kapitalomkostningen falde til 3,27 kr./kg. De tjekkiske stipladspriser virker urealistisk lave, og derfor bliver kapitalomkostningen også urealistisk lav.



Figur 12: Nettokapitalomkostning pr. kg slagtekrop i 2012.

Stipladspriser og den valgte afskrivningsperiode er hovedårsagen til landenes placering i figur 12. Stipladspriserne fremgår af tabel 5 og er eksklusive eventuelle tilskud. Det bemærkes, hvor meget billigere de hollandske stipladspriser er i forhold til de danske. De lave priser er blevet bekræftet af andre kilder. Det er vel et nærmere studie værd, hvorfor hollænderne kan bygge så meget billigere end os i Danmark.

Tabel 5: Oversigt over stipladspriser, renteniveauer og levetid på bygge- og inventardele i 2012.

Land	Stiplads pris søer	Stiplads pris smågrise Dkr.	Stiplads pris slagtesvin Dkr.	Gns. rente på arbejds-kapital, % p.a.	Gns. realkredit rente, % p.a.	Levetid inventar, år	Levetid bygninger, år
Østrig	22.320	2.083	3.980	3,5 %	3,0 %	12,0	25,0
Belgien*	22.320	0	2.976	2,5 %	2,8 %	10,0	25,0
Brasilien MT*	8.156	0	994	5,5 %	5,8 %	12,0	25,0
Brasilien*	7.424	0	826	5,5 %	5,8 %	12,0	25,0
Canada	8.706	754	1.016	5,0 %	4,0 %	10,0	20,0
Tjekkiet	7.191	429	2.429	2,8 %	3,6 %	12,0	25,0
Danmark	17.500	1.800	3.313	3,9 %	2,9 %	12,5	25,0
Frankrig	17.991	2.157	3.029	3,1 %	2,9 %	12,0	25,0
Tyskland	19.952	2.019	3.130	3,4 %	4,4 %	12,0	25,0
UK	13.990	1.353	2.362	3,3 %	4,1 %	10,0	20,0
Irland	10.267	1.488	1.786	8,0 %	6,0 %	10,0	20,0
Italien*	18.228	0	3.222	3,6 %	2,5 %	10,0	20,0
Holland	13.849	1.451	3.162	3,4 %	2,4 %	10,0	27,0
Spanien	9.300	1.042	1.488	5,3 %	4,3 %	12,0	25,0
Sverige	32.443	3.361	5.555	5,0 %	4,0 %	12,0	20,0
USA	8.610	854	1.324	5,0 %	4,0 %	11,0	22,0

- Smågrisestipladsprisen medtaget under søer

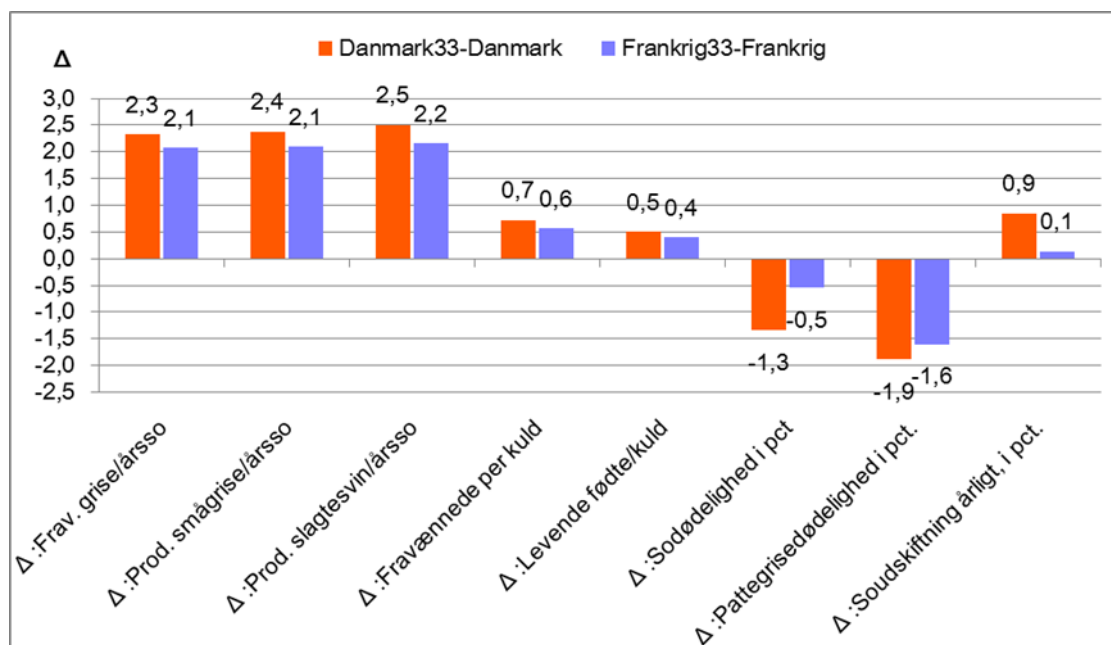
Den bedste tredjedel i Frankrig og Danmark

For Danmark og Frankrig havde de 33 procent bedste producenter i 2012 en positiv rentabilitet på 0,54 og 0,22 kr./kg. I begge lande var soholdet opdelt efter fravænnede grise pr. årsso, mens der i Danmark for smågrise og slagtevin var inddelt efter produktionsværdi med ens foderpriser, hvor franskmændene også kender foderprisen, og derfor kunne rangere efter den eksakte foderomkostning pr. kg tilvækst.

Tablet 6: Produktionsomkostning for den bedste tredjedel i Frankrig og Danmark, i forhold til deres respektive landsgennemsnit

Land	Foder omkostning, kr./kg	Andre stk. omkostninger, kr./kg	Løn kr./kg	Nettokapital kr./kg	Produktions omkostning, kr./kg
Danmark	7,78	1,81	1,11	1,64	12,34
Danmark33	7,26	1,73	1,06	1,52	11,56
Frankrig	7,55	1,66	1,14	1,70	12,05
Frankrig33	7,16	1,69	1,07	1,65	11,57

Den marginale forskel i soholdet i forhold til landsgennemsnittet i det pågældende land med hensyn til produktivitet er udtrykt i figur 13. Figuren viser, at den bedste tredjedel i Danmark på alle områder har større afstand til gennemsnitsproducenten end det ses i Frankrig, men forskellen er ikke særlig stor i soholdet.

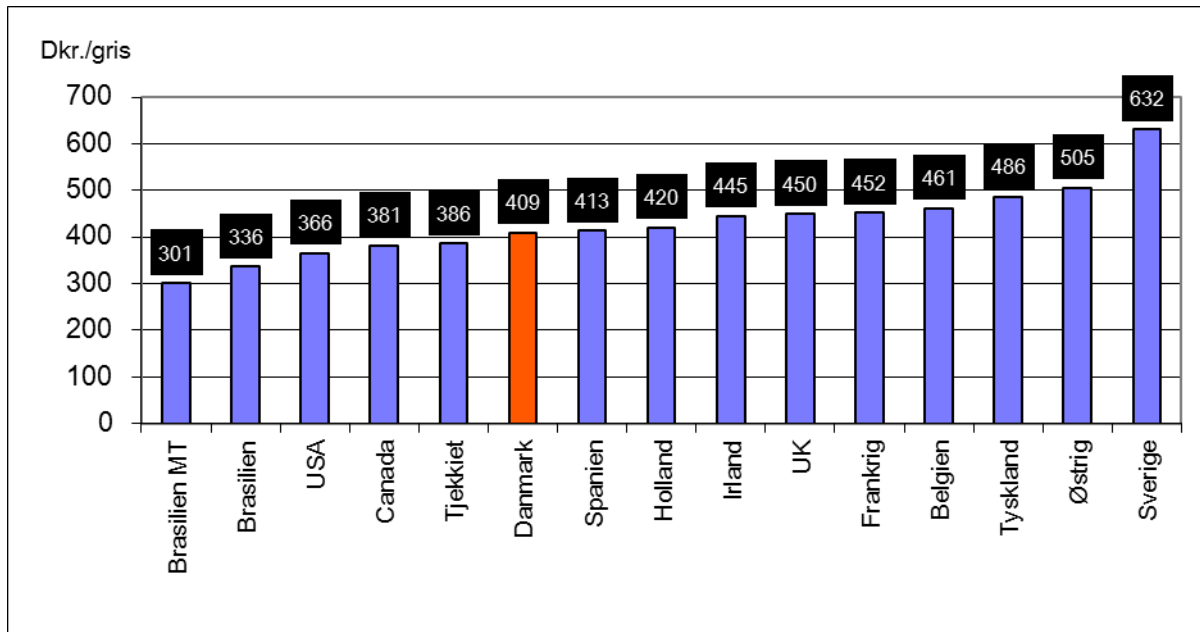


Figur 13: Marginal forskel i nøgletal i soholdet mellem den bedste tredjedel og så landsgennemsnittet i de to lande respektive.

Der vises ingen tal for vækstdyr, da de metodemæssigt er rangeret forskelligt i Frankrig og Danmark.

Omkostning pr. produceret smågris

Produktionsomkostningen for en 30 kg's smågris er meget varierende og rangerer fra en omkostning på 301 kr./gris i Brasilien MT, mens den er højest i Sverige med 645 kr./smågris. Hvis man ser bort fra Tjekkiet (for lave stipladspriser efter VSP's mening), blev den billigste smågris ved 30 kg produceret i Danmark (409 Dkr.) skarpt efterfulgt af Spanien og Holland. En 30 kg's smågris blev i 2012 produceret 75 kr./smågris billigere i Danmark sammenlignet med Tyskland.



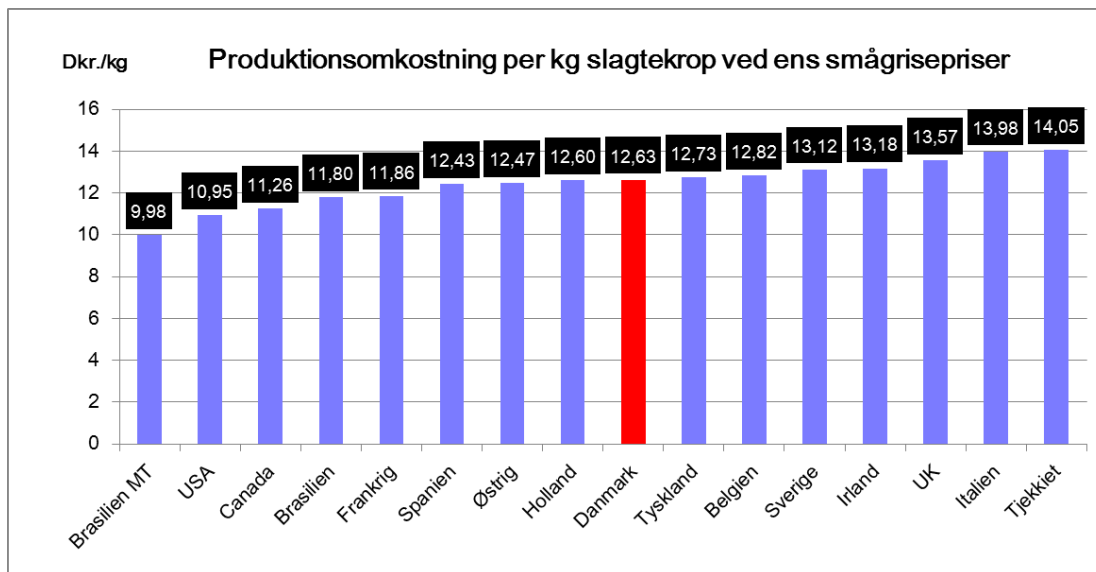
Figur 14: Produktionsomkostningen for en 30 kg's gris 2012.

Produktionsomkostninger i slagtesvineholdet i 2012

Da smågrise i stor udstrækning også handles over landegrænser pga. den stigende specialisering af svineproduktionen i EU, kan det nationale estimat for produktionsomkostningen pr. kg slagtekrop være misvisende. Dette gælder eksempelvis i Tyskland, hvor en stor andel af de slagtede svin (ca. 18 pct.) er født i udlandet og importeret ved ca. 30 kg. En tysk slagtesvineproducent kan, bortset fra en let øget smågrisetransportomkostning, købe en dansk smågris til samme pris som en dansk slagtesvineproducent. De nationale produktionsomkostninger for en 30 kg's gris bør derfor elimineres og sættes lig en ens markedspris for en smågris. Markedsprisen sættes lig 425 kr./smågris ved 30 kg, som var den gennemsnitlige puljenotering i Nordvesttyskland i 2012. Der bruges en kg regulering på 6,5 kr./kg til at korrigere smågriseprisen for den aktuelle indsættelsesvægt i alle lande. Dertil kommer 13 kr./smågris i transport omkostninger.

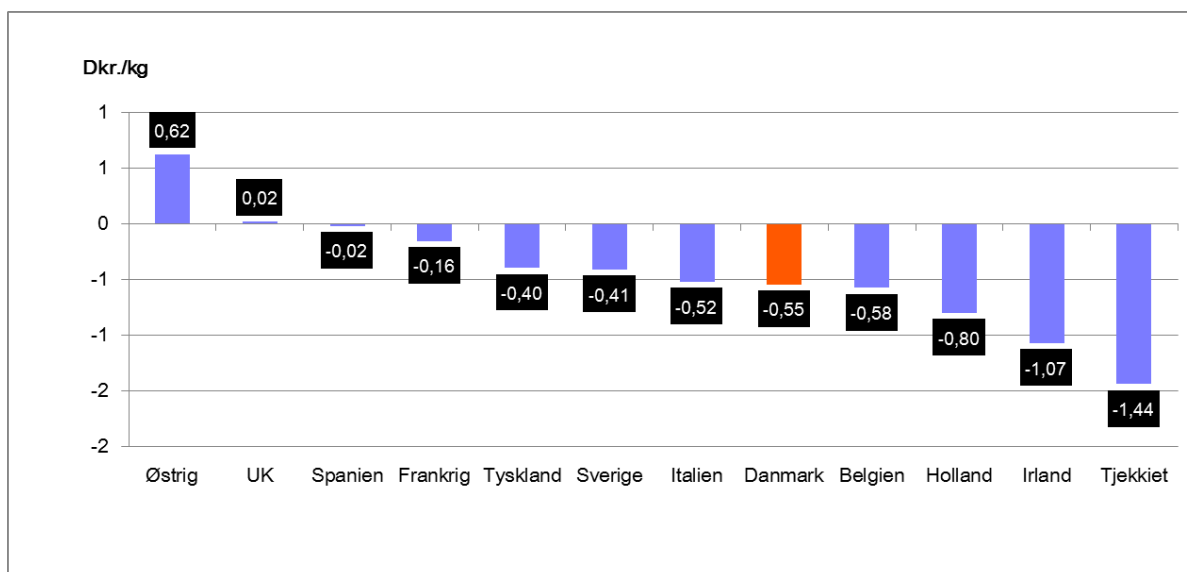
Opgjort på denne måde ligger danske slagtesvineproducenter med en omkostning på 12,63 kr./kg på en femteplads i EU. De mest omkostningseffektive producenter ved ens smågrisepriser i EU er Frankrig, Spanien, Østrig, Holland. Danske slagtesvineproducenter er med dette nøgletal kun 10 øre/kg slagtekrop bedre end en tysk regelmomsproducent. Disse udgør et fåtal af de tyske slagtesvineproducenter, da hovedparten er under Pauschal moms (forsimplede momsregler for

landbrug), som giver en skjult fordel på mellem 25-35 kr./slagtesvin. Som nævnt medtages dette ikke i InterPig.



Figur 15: Model for omkostningseffektivitet pr. kg slagtekrop i slagtesvineholdet ved ens smågrisepriser (Kilde InterPig 2012 samt egne beregninger).

Figur 16 viser slagtesvineproducenternes rentabilitet, hvis der regnes med omkostningerne i figur 15, og de tidligere viste afregningspriser. Her falder dansk slagtesvineproduktion yderligere tilbage. Som med foder er der heldigvis en omkostningsfordel ved at være placeret et sted, hvor der er et netto eksportbehov af smågrise. I virkeligheden afhænger transportomkostningen pr. indsat smågris af transportafstande. Danske slagtesvineproducenter bør kunne få smågrisen leveret ved stalddøren til ca. 20 kr./smågris mindre end en tysk, selvom de betaler det samme for selve smågrisen.

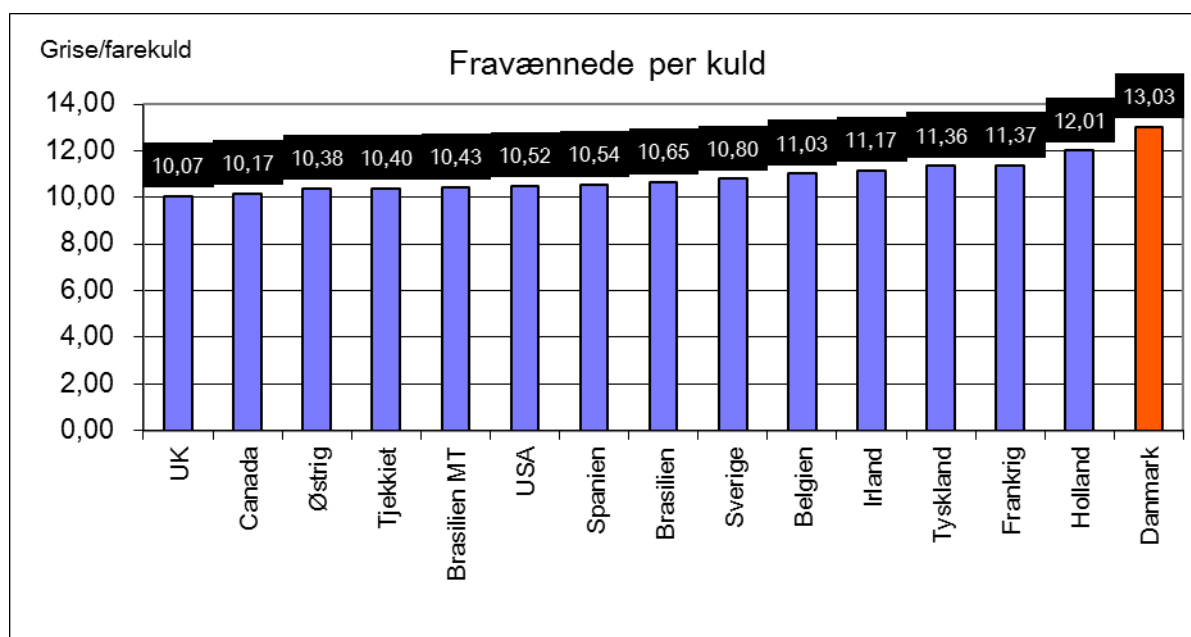


Figur 16: Modelrentabilitet for en slagtesvineproducent ved ens smågrisepriser over hele Europa i 2012. Kilde InterPig samt egne beregninger.

I de næste afsnit belyses effektivitets tal i so- og slagtesvineholdet.

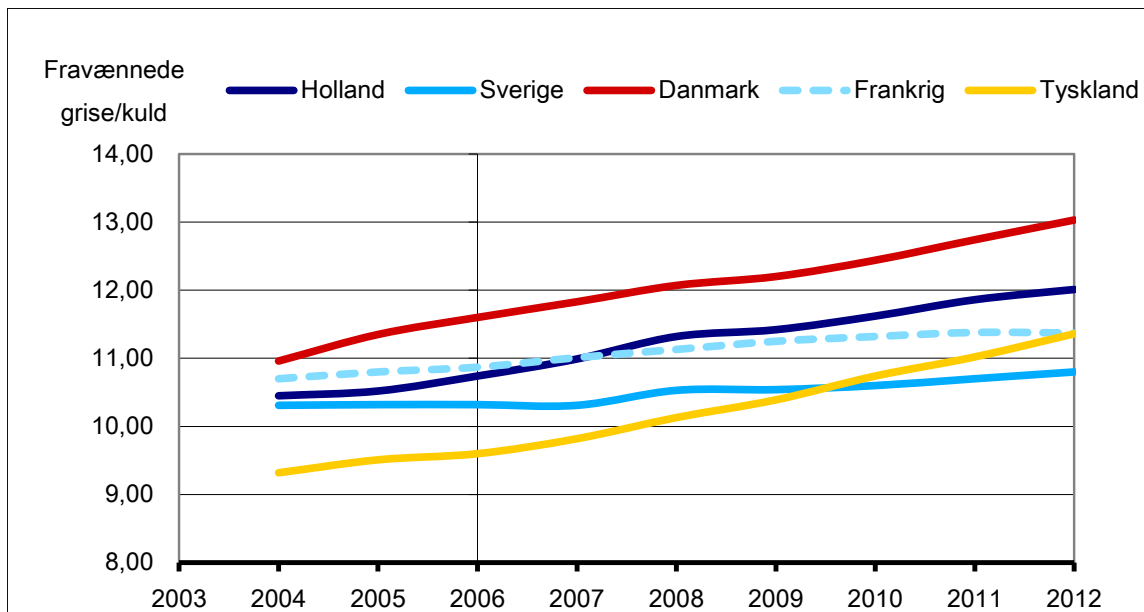
Effektivitet i soholdet

Danmark får igen i 2012 den absolutte topplacering med hensyn til fravænnede grise pr. kuld. Som det fremgår af figur 17, fravænnedes der 13,03 grise pr. farekuld i Danmark. Holland kommer ind som nummer to, og her blev der i 2012 fravænnede ca. en gris mindre pr. kuld.



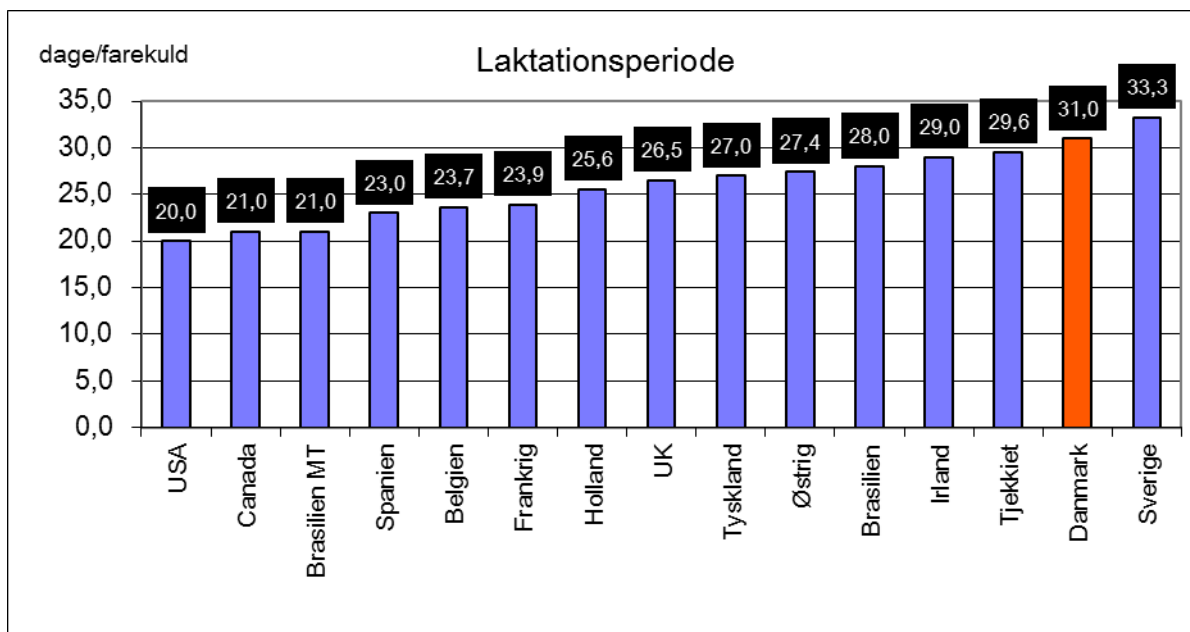
Figur 17: Fravænnede grise pr. kuld 2012.

Årligt stiger produktivitet med ca. 0,25-0,3 flere fravænnede grise pr. kuld i Danmark. Samme tendens ses i Tyskland og Holland. Sverige og Frankrig viser en stagnerende tendens og har stort set ingen fremgang med hensyn til fravænnede grise pr. kuld. Svenskernes egen forklaring (SvenskePIG) er, at de svenske dyrevelfærdsregler forhindrer en lav pattegrisedødelighed. SvenskePIG har i 2013 iværksat forskning, som skal underbygge, at de svenske regler betyder mindre dyrevelfærd, og de ønsker lov til mere fiksering af søer i en kortere periode omkring faring for at opnå mere dyrevelfærd (søer er 100 pct. løse i Sverige i dag). Faktum er i hvert fald, at Sverige nu har den højeste totale pattegrisedødelighed i InterPig-sammenhænge.



Figur 18: Fravænnede grise pr. kuld 2004-2012.

Søernes laktationsperiode varierer meget fra land til land, og Danmark og Sverige ligger højest. USA og Canada adskiller sig fra de europæiske lande ved ikke at have krav om mindst 21 dages fravænningsalder, og det ses af figur 19, at det er noget, som de fortsat benytter sig af.

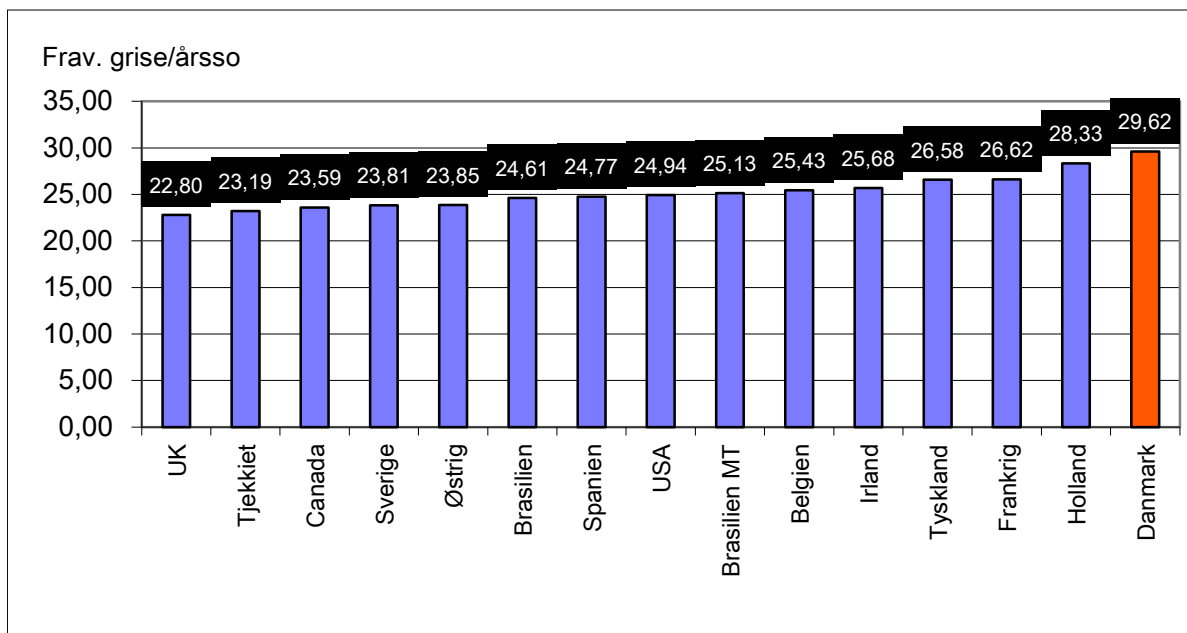


Figur 19: Laktationsperioden i dage for søer i 2012.

Brasilien har heller ikke noget lovkrav, men ligger nogenlunde midt i klyngen af europæiske lande med en fravænningsalder på ca. 4 uger, bortset fra de store besætninger i Mato Grosso, som følger amerikansk praksis med lav fravænningsalder.

Af figur 20 fremgår det, at Holland ligger forholdsvist tæt på Danmark med hensyn til fravænnede grise pr. årssø. I Holland har de flere kuld pr. årssø end i Danmark. Dette er en kombination af en kortere

laktationsperiode og færre spildfoderdage/kuld. Canadas lave placering har tidligere overrasket. I 2012 er der en stigning på ca. 1,5 fravænnede grise pr. årssø i forhold til 2011. Den store fremgang er fiktiv og skyldes, at de canadiske svinetællinger tidligere har overvurderet antallet af søer i Canada. Canadierne bruger nemlig en national makrometode til at fastsætte fravænnede grise pr. årssø, hvor en overvurdering af sø antallet derfor sænker antallet af fravænnede grise.



Figur 20. Fravænnede grise pr. årssø 2012.

Tabel 7 viser effektivitetstallene for soholdet 2012.

Tabel 7: Oversigt over effektivitetstal for soholdet 2012.

Land	Frav. grise/årsso	Kuld per årsso	Levende fødte/kuld	Fravænningsvægt i kg	Total pattegrise dødelighed*
Danmark33	31,94	2,32	15,60	6,8	20,3 %
Danmark	29,62	2,27	15,10	7,1	22,4 %
Frankrig33	28,70	2,41	13,60	6,7	18,3 %
Holland	28,33	2,36	13,80	7,6	19,4 %
Frankrig	26,62	2,34	13,20	6,9	20,0 %
Tyskland	26,58	2,34	13,30	7,5	*
Irland	25,68	2,30	12,56	6,7	16,7 %
Belgien	25,43	2,31	12,47	7,1	17,9 %
Brasilien MT	25,13	2,41	11,70	7,0	*
USA	24,94	2,37	11,78	6,0	20,4 %
Spanien	24,77	2,35	11,96	5,9	*
Brasilien	24,61	2,31	11,62	8,0	*
Italien	24,28	2,25	12,01	7,6	*
Østrig	23,85	2,29	11,90	7,3	17,1 %
Sverige	23,81	2,20	13,20	10,2	24,6 %
Canada	23,59	2,32	11,97	6,2	25,4 %
Tjekkiet	23,19	2,23	11,43	8,8	*
UK	22,80	2,26	11,54	7,3	17,3 %

*Total pattegrisedødelighed kan kun beregnes i lande som også oplyser dødfødte pr. kuld

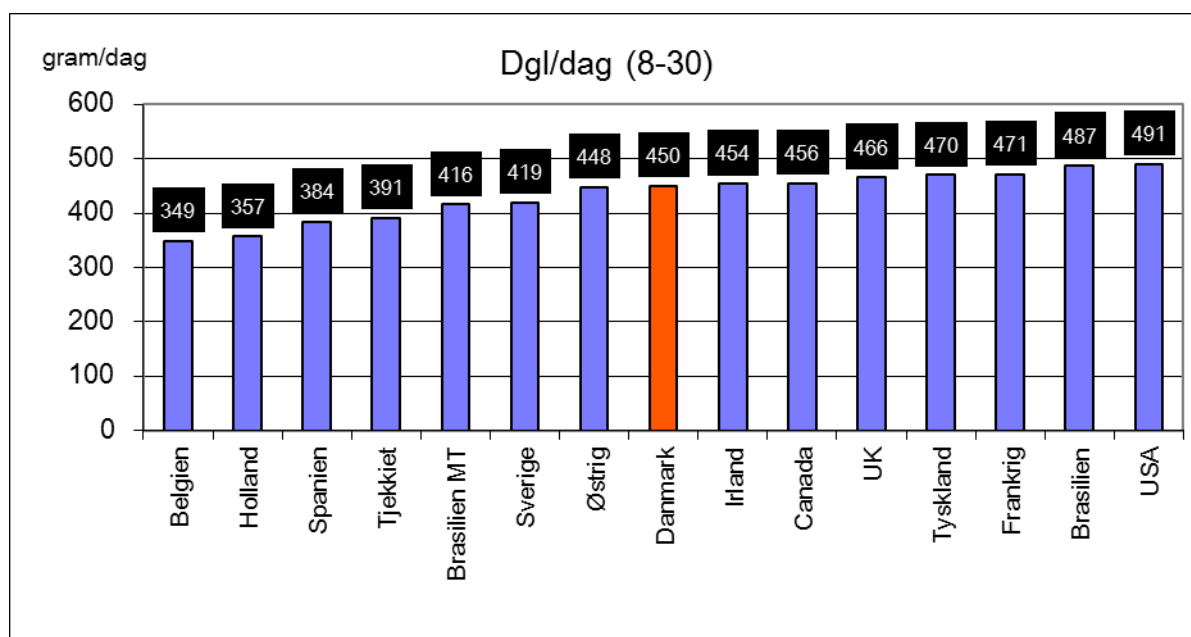
Smågriseholdet

Tabel 8 viser data vedrørende smågriseproduktionen i de enkelte lande. Bemærk bl.a. den relativt mindre afgangsvægt fra smågrisestalden i eksempelvis Spanien og USA på kun ca. 18 kg. Det er nok mere kutyme og traditionelle handelsmønstre, der dikterer hvilken "omsætningsvægt på smågrise" markedet vil have.

Tabel 8: Smågrisedata for 2012.

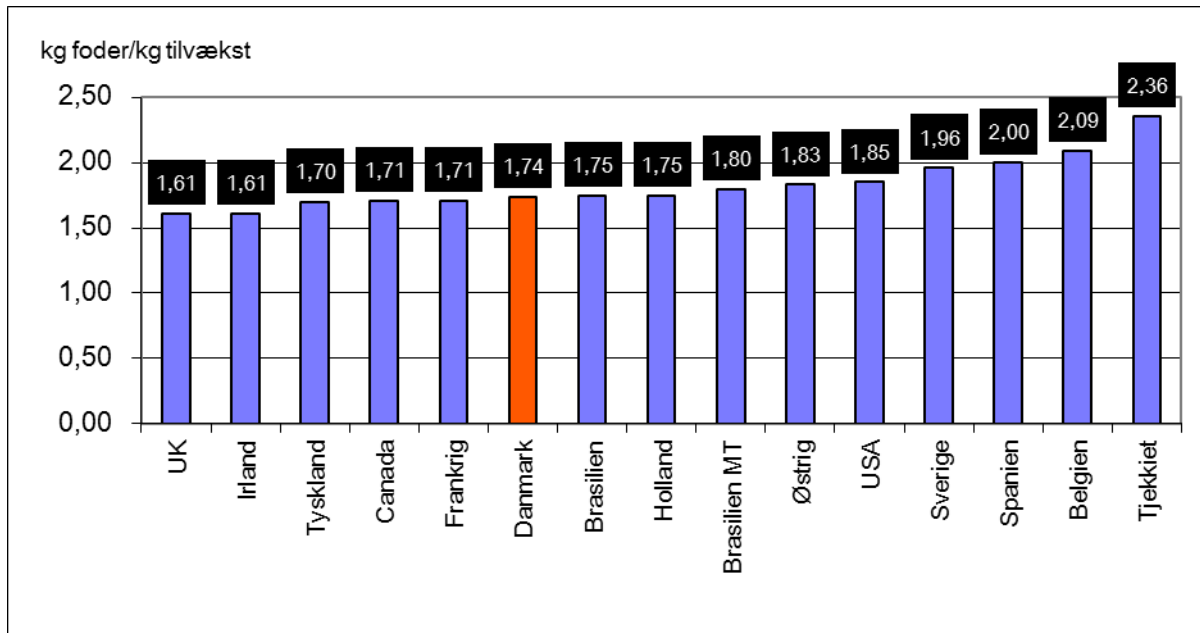
Land	Smågrise Dødelighed i pct.	Fravænningsvægt	Smågrise vægt i kg	Smågrise, tilvækst, g/dag	Smågrise foderudnyttelse, kg/kg	Tomdage pr. smågris	Prod. smågrise pr. stiplads per år
Østrig	2,4 %	7,3	32,00	450	1,86	5	6,1
Belgien	2,4 %	7,1	23,11	307	1,89	5	6,4
Brasilien MT	2,0 %	7,0	22,00	357	1,60	5	7,8
Brasilien	2,0 %	8,0	23,00	440	1,60	5	9,3
Canada	2,0 %	6,2	30,00	430	1,67	3	6,3
Tjekkiet	4,2 %	8,8	32,03	410	2,45	5	5,9
Danmark33	2,5 %	6,8	31,39	472	1,63	4	6,5
Danmark	2,9 %	7,1	31,50	447	1,75	4	6,2
Frankrig33	2,0 %	6,7	30,39	457	1,67	5	6,4
Frankrig	2,3 %	6,9	30,68	460	1,70	5	6,4
Tyskland	3,0 %	7,5	29,50	460	1,68	5	6,9
UK	2,5 %	7,3	35,87	489	1,77	5	5,8
Irland	2,6 %	6,7	37,90	478	1,79	5	5,2
Italien	2,8 %	7,6	35,00	451	2,02	5	5,6
Holland	2,2 %	7,6	24,70	327	1,62	5	6,4
Spanien	3,4 %	5,9	18,00	291	1,65	4	8,0
Sverige	2,0 %	10,2	31,00	449	2,03	5	7,1
USA	3,8 %	6,0	17,70	372	1,52	5	10,0

Fravænningsvægt og indsættelsesvægt varierer meget landene imellem. Den standardiserede tilvækst fra 8-30 kg og foderforbrug pr. kg tilvækst vises derfor. Danmark er placeret midt i feltet i begge tilfælde. USA og Brasilien har den højeste standardiserede smågrisetilvækst. Dette kan muligvis forklares med, at smågriseleddet er det sted i produktionen, hvor tilsætning af vækstfremmere i foderet har størst effekt på produktivitet. Medicineret tidlig fravænnning er stadig noget, som praktiseres i USA, men også i nogen grad i Brasilien.



Figur 21: Daglig tilvækst fra 8-30 kg i smågriseholdet.

Der er meget lille forskel omkring kg foder pr. kg tilvækst imellem de enkelte lande. UK og Tjekkiet er yderpunkter.



Figur 22: Kg foder/kg tilvækst i smågriseholdet.

Figur 22 skal tages som vejledende, da energiindholdet i smågriseholdet kan variere.

Slagtesvineholdet

Af tabel 9 fremgår data fra de enkelte InterPig-lande i 2012.

Table 9: Slagtesvinedata for 2012.

Land	Vægt ind kg/gris	Varm slagtevægt	Tilvækst g/dag	Kg foder/kg tilvækst	Grise/stiadsplads årligt	Døde
Østrig	32,00	95,7	790	2,85	3,02	1,6 %
Belgien	23,11	91,7	659	2,93	2,56	3,1 %
Brasilien MT	22,00	85,7	831	2,60	3,14	3,0 %
Brasilien	23,00	89,8	820	2,60	2,97	2,2 %
Canada	30,00	97,8	875	3,00	3,37	3,0 %
Tjekkiet	32,03	88,4	745	3,47	3,19	2,9 %
Danmark33	31,39	82,2	967	2,55	4,28	2,7 %
Danmark	31,50	81,8	905	2,70	4,03	3,4 %
Frankrig33	30,39	91,9	793	2,76	3,14	3,0 %
Frankrig	30,68	91,5	789	2,81	3,15	3,5 %
Tyskland	29,50	95,6	780	2,85	2,94	2,6 %
UK	35,87	80,3	822	2,72	4,13	2,5 %
Irland	37,90	79,5	838	2,82	4,37	2,3 %
Italien	35,00	130,1	640	3,68	1,73	0,7 %
Holland	24,70	92,5	795	2,60	2,98	2,4 %
Spanien	18,00	82,6	689	2,61	2,65	4,1 %
Sverige	31,00	90,9	913	2,82	3,26	1,7 %
USA	17,70	93,5	780	2,80	2,55	5,0 %

Irland, UK, Danmark og Spanien har en slagtevægt, som er væsentlig lavere end andre lande, som det fremgår af figur 23.

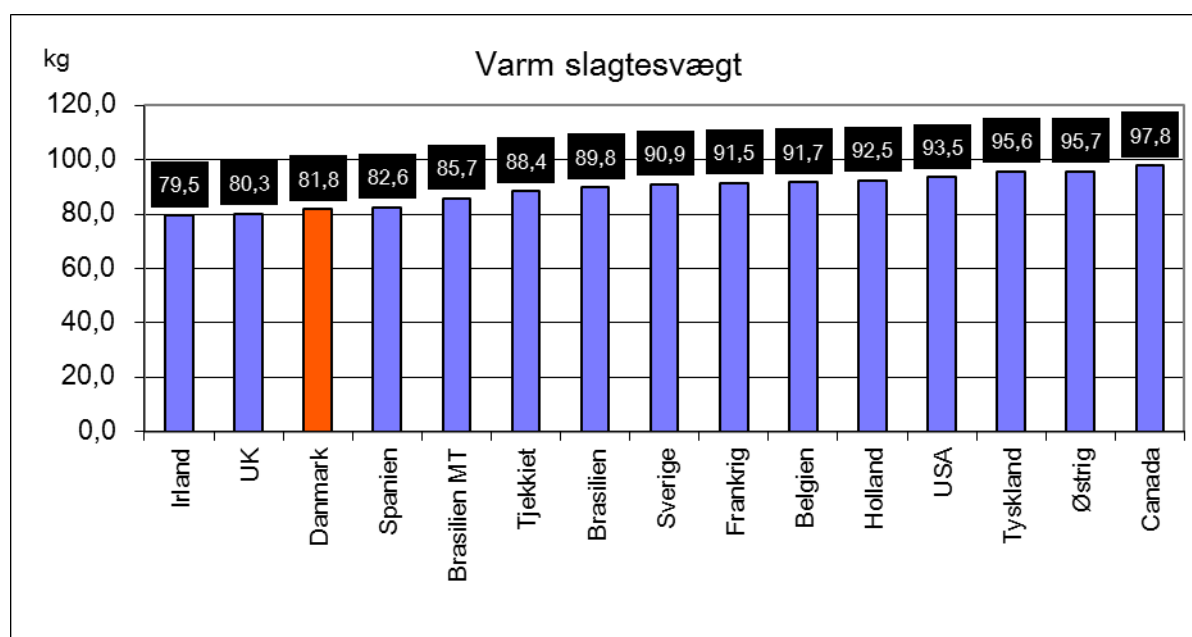
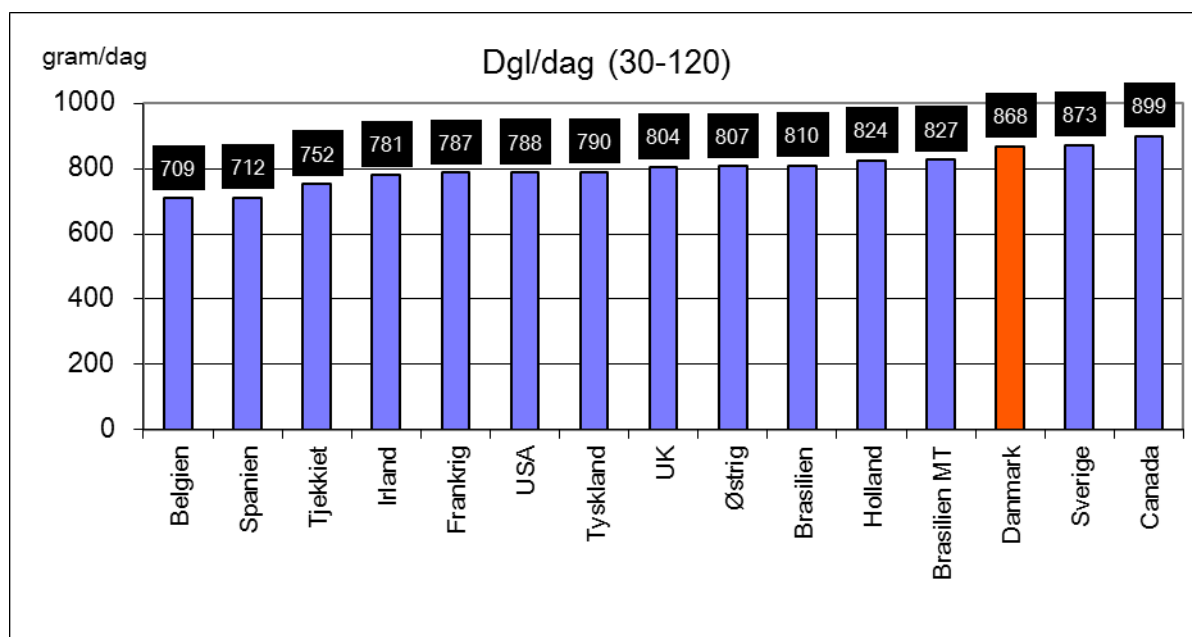


Figure 23: Varm slagtesvægt i 2012.

Slagtevægt har relativ stor betydning for produktionsomkostning pr. kg slagtevægt, fordi smågriseomkostningen kan fordeles ud på flere kg. Omvendt giver en høj slagtevægt lavere kødprocent og et højere foderforbrug pr. kg tilvækst.

Landestandarder for omregning fra slagtevægt til levende vægt er også forskellige, og det påvirker både daglig tilvækst og foderforbrug pr. kg tilvækst. Figur 24 viser daglig tilvækst, standardiseret fra 30-120 kg levende vægt. Canada, Danmark og Sverige ligger klart bedst. De canadiske tal er modeltal og måske ikke repræsentative for canadisk svineproduktion som gennemsnit.

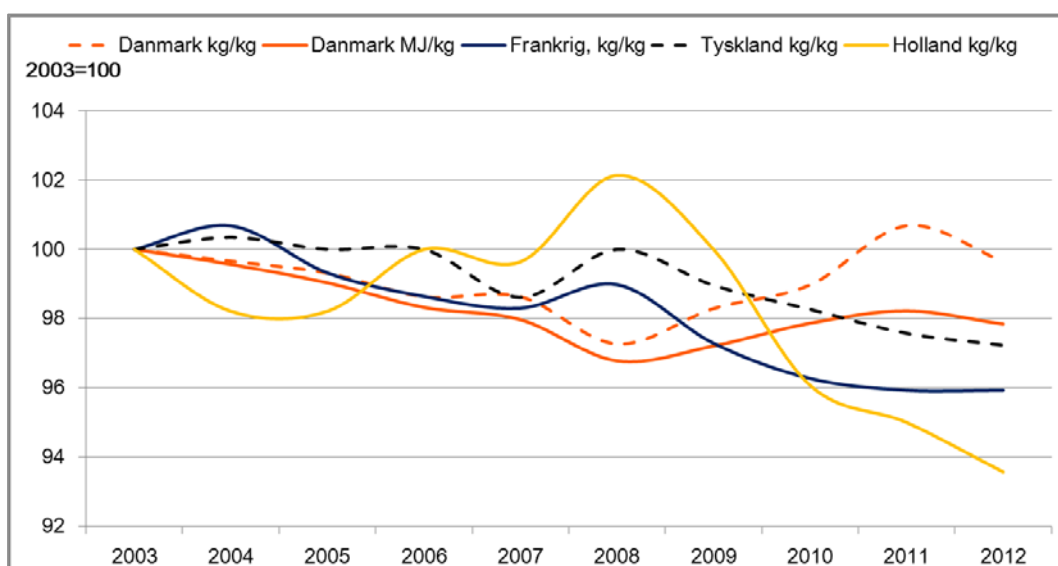


Figur 24: Standardiseret daglig tilvækst fra 30-120 kg levende vægt i 2012.

Benchmarking af foderforbrug pr. kg tilvækst er endnu sværere, da energiindhold som følge af forskelle i foderinput veksler, og i øvrigt skal omregnes fra et nationalt system til et fælles energivurderingssystem.

Tidligere benchmarkede Videncenter for Svineproduktion lande på tværs med hensyn til foderforbrug pr. kg tilvækst, eller energiindhold pr. kg tilvækst i slagtesvineperioden for at se, hvem der lå bedst. En fair sammenligning kunne kun gøres ved at standardisere ind- og afgangsvægt, da disse også har stor betydning for foderforbrug pr. kg tilvækst. Den levende afgangsvægt skulle også standardiseres, så slagtevindfaktoren var ens for alle lande. En sammenligning er desuden forsøgt både på kg foder pr. kg tilvækst eller endnu mere præcist MJ metabolisk energi pr. kg tilvækst. Omregningen fra kg foder til energiindhold pr. kg foder er i sig selv vanskelig, da alle lande har deres eget energivurderingssystem. Energieniveauet kendes heller ikke særlig præcist år for år i andre lande. Alle disse faktorer gør, at god benchmarking af fodereffektivitet bliver meget vanskelig.

I figur 25 er det enkelte lands udvikling i fodereffektivitet siden 2003 indekseret for det pågældende land. For Danmarks vedkommende både på kg/kg basis og på metabolisk energi/kg tilvækst. Hvis der ikke korrigeres for det let faldende energiindhold i danske slagtesvineblandinger, er der på kg/kg basis ingen index-fremgang i fodereffektiviteten fra 2003-2012. Hvis der korrigeres for ændring i energiindholdet er der en lille fremgang på små 2 pct. Kurveforløbet for hollandsk fodereffektivitet er meget mere ujævn end for de øvrige lande. Hollænderne har nu også erkendt, at de ikke kender energiindholdet godt nok år for år. Da hollandsk svineproduktion samtidigt indkøber meget af deres foder kan de gå efter den laveste foderpris, og er ikke bundet af egne dyrkede råvarer, som ellers kan være en stabiliserende faktor for lavere udsving i energiindholdet i foderet år til år. Udviklingen i Frankrig, Tyskland og Danmark er derfor formentlig bedre at sammenligne, da en større andel af foderfremstillingen er baseret på lokalt produceret korn eller majs.



Figur 25: Foderforbrug i kg foder pr. kg tilvækst fra 30-120 kg levende vægt 2003-2012 og for Danmark også i metabolisk energi pr. kg tilvækst, indekseret i forhold til basis år. Kilde InterPig 2012 og egne beregninger.

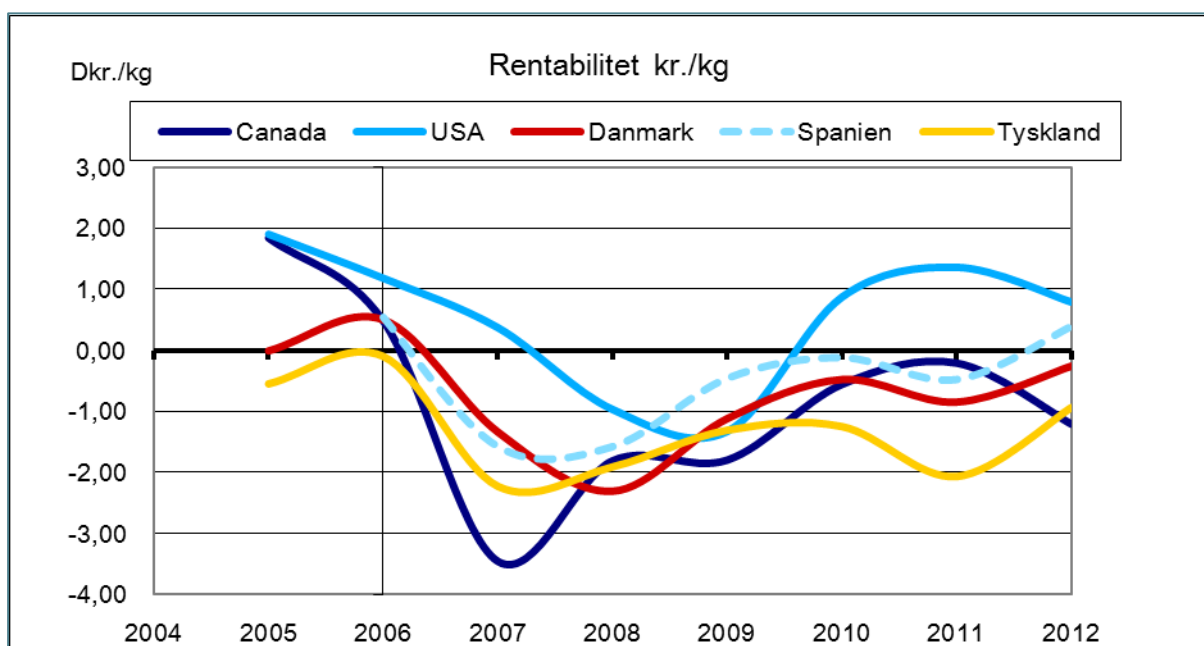
Videncenter for Svineproduktion vil ikke længere rangere lande efter deres standardiserede foderforbrug pr. kg tilvækst. Der er simpelthen for mange forbehold, for om standardiseringen kan gøres præcist nok. At prøve at følge fremgang i fodereffektivitet land for land via en indeksering er nok det bedste man kan få ud af InterPig tallene. Den generelle melding fra flere lande, er imidlertid at der ingen, eller meget lille, fremgang er at spore i fodereffektivitet. Det billede kan også genkendes i Danmark og fremgår også af figur 25.

Konklusion

Dansk svineproduktions konkurrenceevne var samlet set forholdsvis god i 2012 i forhold til de fleste andre EU InterPig-lande, men viste negativ rentabilitet. Den bedste tredjedel besætninger i Danmark havde positiv rentabilitet i 2012, men det havde den bedste tredjedel i Frankrig også. Omkring produktionsomkostning pr. kg slagtekrop havde Danmark, sammenlignet med andre EU-lande, i

InterPig reelt en delt andenplads sammen med fransk og hollandsk svineproduktion. Afstanden til spansk svineproduktion, som lå nr. 1 i 2012 i EU med hensyn til produktionsomkostning pr. kg slagtekrop var på ca. 0,32 kr./kg. Dette, sammenholdt med en spansk afregningspris, som var 0,33 kr./kg højere end den danske, gør at spansk svineproduktion ud fra gennemsnitstal klarede sig fint.

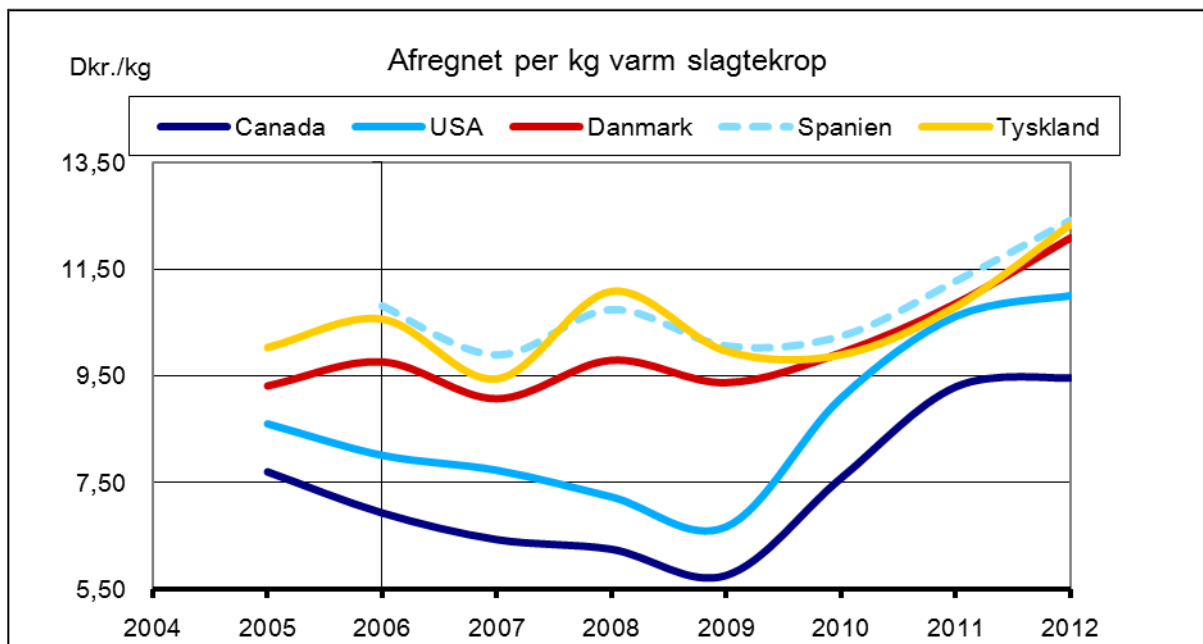
USA's svineproduktion ligger rentabilitetsmæssigt mere i plus end i minus, hvis der ses på figur 26. De europæiske trendlinjer (Spanien, Danmark og Tyskland) for rentabilitet viser et langt sejt træk fra sidste overskudsår i 2006 op i mod positiv rentabilitet. Positiv rentabilitet i et helt kalenderår efter 2006 er indtil videre kun lykkedes for spanske og østrigske producenter i Europa. I Østrig er det kun opnået i 2012, pga. indregning af 15 pct. investeringsstøtte til nye stalde.



Figur 26: Rentabilitets trend for udvalgte InterPig lande 2005-2012; Spanien fra 2006.

Det er måske lidt bekymrende, at spansk svineproduktion får positiv rentabilitet før dansk svineproduktion. Hvis de begynder at udvide deres produktion kraftigt, kan det betyde forringede afregningspriser i EU-området. En hurtig forbedring af specielt danske slagtesvineproducenters konkurrenceevne kan derfor vise sig at være påkrævet de næste par år.

Figur 27 viser udviklingen i afregningspriser for de pågældende lande i samme periode. Årsagen til den gode rentabilitet i USA's svineproduktion er, at de har mindsket gabet mellem amerikanske og europæiske afregningspriser. Det samme har canadisk svineproduktion haft svært ved.



Figur 27: Historiske årlige gns. priser udglattet.

Danmark er nr. 1 i EU (InterPig) med hensyn til produktionsomkostningen for en 30 kg smågris, hvis man ser bort fra Tjekkiet. De tjekkiske data har oplevet en løbende kvalitetsforbedring de år, som de har været med i InterPig, men deres stipladspriser ser meget lave ud. Tjekkerne importere også mange danske smågrise, og hvorfor skulle de gøre det, hvis de selv var så omkostningseffektive?

Den danske smågriseproduktion ligger i top effektivitetsmæssigt til og med fravæning. Dette sikrer et billigt input til slagtesvineproduktionen. Dette er også med til at sikre Danmark en relativ fin placering omkostningsmæssigt, hvis svineproduktion i alle lande kun bestod af nationale integrerede bedrifter.

Ud fra en model-/markedsbetragtning med ens smågrisepriser for alle slagtesvineproducenter, kommer en dansk slagtesvineproducent kun ud med en produktionsomkostning, som er ca. 10 øre/kg billigere end en tysk slagtesvineproducent. I samme modelanalyse får den tyske slagtesvineproducent en bedre rentabilitet end den danske pga. bedre afregningspris. Begge eksempler er med regelmomsproducenter, så den tyske slagtesvineproducent ligger reelt mellem 25-37 øre lavere i nulpunktsafregningspris, hvis tysk Pauschal moms indblandes.

Referencer

- [1] Vinther J. 2012. Landsgennemsnit for produktivitet i svineproduktionen 2011. [Notat nr. 1212, 2012. Videncenter for Svineproduktion.](#)
- [2] Udesen F. 2012. Grundlaget for den beregnede smågrisenotering december 2012. [Notat nr. 1237, 2012. Videncenter for Svineproduktion.](#)
- [3] Schnitkey G. 2012. Crop Budgets Illinois, 2012. Department of Agricultural and Consumer Economics, University of Illinois. March 2012.

Deltagere:

Niels Vejby Kristensen

//FU//

Appendiks

Tabel 10: Omkostninger pr. kg varm slagtekrop 2012

	Østrig	Belgien	Brasilien, MT	Brasilien	Canada	Tjekkiet
Stykomkostninger	10,03	10,08	7,14	9,23	8,74	11,27
Foder	8,11	8,52	5,78	8,15	7,61	8,97
Avl	0,22	0,14	0,18	0,12	0,22	0,13
Vet & Med.	0,54	0,35	0,54	0,53	0,25	0,94
Energi	0,34	0,33	0,30	0,07	0,27	0,28
Vedligehold	0,27	0,13	0,08	0,07	0,07	0,24
Afgifter, forsikring, inspektioner	0,12	0,15	0,04	0,03	0,12	0,00
Diverse omkostninger	0,42	0,46	0,22	0,26	0,21	0,72
Faste omkostninger	2,90	2,54	1,36	1,39	1,92	2,29
Arbejde	1,07	0,97	0,57	0,65	1,03	1,17
Afskrivninger	1,32	1,17	0,42	0,37	0,57	0,75
Renter	0,41	0,32	0,27	0,24	0,20	0,28
Rente besætning	0,10	0,08	0,10	0,13	0,12	0,09
Produktionsomkostning	12,93	12,62	8,50	10,62	10,66	13,56

Tabel 11: Omkostninger pr. kg slagtekrop 2012

	DK gns.	Frankrig	Tyskland	UK	Holland	Spanien
Stykomkostninger	9,59	9,21	10,24	10,92	9,75	10,07
Foder	7,78	7,55	8,25	9,09	7,62	8,53
Avl	0,14	0,31	0,23	0,18	0,21	0,22
Vet & Med.	0,29	0,32	0,47	0,33	0,27	0,49
Energi	0,34	0,26	0,41	0,20	0,32	0,33
Vedligehold	0,22	0,13	0,31	0,18	0,26	0,16
Afgifter, forsikring, inspektioner	0,00	0,00	0,05	0,00	0,02	0,00
Diverse omkostninger	0,82	0,64	0,52	0,93	1,05	0,33
Faste omkostninger	2,75	2,84	3,02	2,98	2,57	1,95
Arbejde	1,11	1,14	1,06	1,20	1,06	0,70
Afskrivninger	1,16	1,25	1,27	1,25	1,12	0,75
Renter	0,38	0,37	0,59	0,44	0,30	0,34
Rente besætning	0,10	0,08	0,10	0,09	0,10	0,15
Produktionsomkostning	12,34	12,05	13,27	13,90	12,32	12,02

Tabel 12: Omkostninger pr. kg slagtekrop 2012

	Sverige	USA	UK	Irland	Italien
Stykomkostninger	10,64	8,19	10,92	10,71	11,46
Foder	8,41	7,13	9,09	9,02	9,88
Avl	0,42	0,14	0,18	0,30	0,17
Vet & Med.	0,24	0,22	0,33	0,48	0,36
Energi	0,41	0,18	0,20	0,30	0,48
Vedligehold	0,37	0,15	0,18	0,15	0,21
Afgifter, forsikring, inspektioner	0,00	0,00	0,00	0,18	0,05
Diverse omkostninger	0,77	0,36	0,93	0,28	0,32
Faste omkostninger	4,96	2,02	2,98	2,71	2,97
Arbejde	1,41	0,99	1,20	1,00	1,10
Afskrivninger	2,48	0,66	1,25	0,97	1,40
Renter	0,93	0,25	0,44	0,52	0,29
Rente besætning	0,15	0,13	0,09	0,22	0,18
Produktionsomkostning	15,60	10,21	13,90	13,41	14,43

Tabel 13: Omkostning pr. kg slagtekrop for slagtesvineproducenter med ens smågrisegris (model) Bortset fra smågriseomkostningen stammer alle øvrige omkostninger pr. kg slagtevægt fra InterPig 2012

Land	Smågrise-omkostning	Foderomkostning	Andre stykomk.	Løn	Kapital & øvrige kapacitet omk.	Omkostning i alt
Brasilien MT	4,64	4,04	0,74	0,14	0,42	9,98
USA	4,02	5,69	0,40	0,23	0,61	10,95
Canada	4,61	5,45	0,44	0,37	0,39	11,26
Brasilien	4,47	6,09	0,53	0,31	0,40	11,80
Frankrig	5,00	5,13	0,61	0,28	0,84	11,86
Spanien	4,54	6,43	0,50	0,26	0,70	12,43
Østrig	4,79	5,47	0,82	0,28	1,11	12,47
Holland	4,47	5,59	1,05	0,57	0,92	12,60
Danmark	5,66	5,10	0,73	0,34	0,80	12,63
Tyskland	4,67	5,91	0,74	0,39	1,02	12,73
Belgien	4,42	6,27	0,65	0,39	1,09	12,82
Sverige	4,97	5,54	0,63	0,36	1,62	13,12
Irland	6,30	5,36	0,50	0,31	0,71	13,18
UK	6,08	5,59	0,72	0,44	0,74	13,57
Italien	3,64	7,69	0,86	0,43	1,36	13,98
Tjekkiet	5,25	5,88	1,82	0,36	0,74	14,05

VIDENCENTER FOR SVINEPRODUKTION

Tlf.: 33 39 40 00

Fax: 33 11 25 45

vsp-info@lf.dk



en del af

Landbrug & Fødevarer

Ophavsretten tilhører Videncenter for Svineproduktion. Informationerne fra denne hjemmeside må anvendes i anden sammenhæng med kildeangivelse.

Ansvar: Informationerne på denne side er af generel karakter og søger ikke at løse individuelle eller konkrete rådgivningsbehov.

Videncenter for Svineproduktion er således i intet tilfælde ansvarlig for tab, direkte såvel som indirekte, som brugere måtte lide ved at anvende de indlagte informationer.