

## Bøde for overtrædelse af dyreværnslovgivningen

Den væsentligste bestemmelse om straf i sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen findes i dyreværnslovens § 28.

”§ 28. Den, som ved overanstrengelse, vanrøgt eller på anden måde behandler dyr uforsvarligt, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år. Der skal ved udmålingen af straffen tages hensyn til, om der foreligger uforsvarlig eller grovere uforsvarlig behandling af dyr. Har forholdet haft karakter af mishandling, er straffen fængsel indtil 1 år, i gentagelsestilfælde indtil 2 år.

Stk. 2. Medmindre højere straf er forskyldt efter stk. 1, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder den, der

1) overtræder §§ 1-3, § 5, § 6, stk. 1, § 9, § 11, stk. 2, § 13, stk. 1, § 14, stk. 1 og 2, § 16, § 17, stk. 1-3, § 18, stk. 1, § 19 og § 24 a, stk. 4,

2) tilsidesætter et vilkår for en tilladelse eller

3) undlader at efterkomme et påbud efter § 24 b, stk. 1.

Stk. 3. Den, der overtræder et pålæg efter § 21, stk. 1, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år.

[...]

Stk. 7. Ved udmåling af straf efter denne lov eller efter regler fastsat i medfør af stk. 5 og 6 anses det som en skærpende omstændighed, hvis overtrædelsen er begået i forbindelse med udøvelse af erhverv, herunder dyretransporter.

Stk. 8. Er der ved en overtrædelse opnået en økonomisk fordel, konfiskeres denne efter reglerne i straffelovens 9. kapitel. Kan der ikke ske konfiskation, skal der tages særskilt hensyn hertil ved udmåling af en bøde, herunder en eventuel tillægsbøde.

Stk. 9. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.”

- Efter bestemmelsen straffes den, som ved overanstrengelse, vanrøgt eller på anden måde behandler dyr uforsvarligt **(stk. 1, 1. pkt.)**.
- Straffen er bøde eller fængsel indtil 1 år. Der skal ved udmåling af straffen tages hensyn til, om der foreligger uforsvarlig eller grovere uforsvarlig behandling af dyr **(stk. 1, 2. pkt.)**.
- Hvis forholdet har haft karakter af mishandling er straffen fængsel indtil 1 år, i gentagelsestilfælde indtil 2 år **(stk. 1, 3. pkt.)**.

I forbindelse med tiltalerejsning foretager politiet en vurdering af, om en overtrædelse må anses for uforsvarlig behandling (§ 28, stk. 1, 1. punktum), grovere uforsvarlig behandling (§ 28, stk. 1, 1. punktum, jf. 2. punktum) eller mishandling af dyr (§ 28, stk. 1, 3. punktum).

I tilfælde, hvor de strafbare forhold ikke har udgjort:

- uforsvarlig behandling,
- grovere uforsvarlig behandling eller
- mishandling af dyr

straffes overtrædelser af loven i medfør af § 28, stk. 2, med bøde eller fængsel indtil 4 måneder.

Efter bestemmelsen i § 28, stk. 7, skal det ved udmåling af straffen efter § 28 eller regler fastsat i medfør heraf anses som en skærpende omstændighed, hvis overtrædelser er begået i forbindelse med udøvelse af erhverv, herunder dyretransporter.

Dyreværnslovens § 28 suppleres af straffebestemmelser i en række bekendtgørelser.

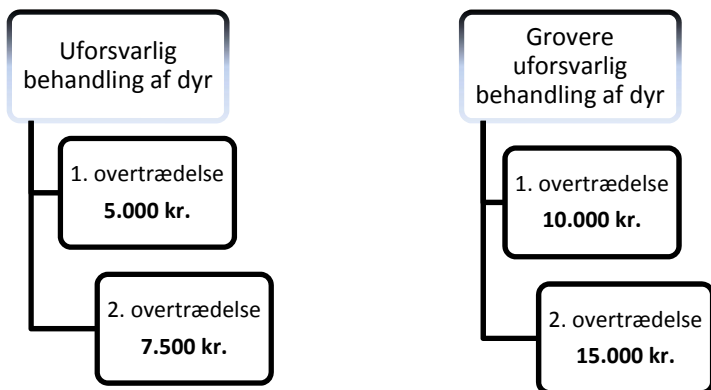
I forbindelse med overtrædelse af bekendtgørelsens regler om dyretransport vil der ofte samtidig foreligge forhold, der kan straffes efter dyreværnslovens § 28, stk. 2, jf. f.eks. lovens § 1 om bl.a. beskyttelse af dyrene mod væsentlig ulempe. Undertiden vil det strafbare forhold også udgøre uforsvarlig behandling, grovere uforsvarlig behandling eller mishandling af dyrene, jf. dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., 2. pkt., eller 3. pkt..

Der vil i sådanne sager oftest rejses tiltale både for overtrædelse af transportbekendtgørelsen og for dyreværnsloven.

Efter bestemmelserne i dyreværnslovens § 29-29 g kan der i øvrigt ved overtrædelse af dyreværnslovens § 28 ske frakendelse af retten til at beskæftige sig med dyr og retten til erhvervsmæssigt at transportere dyr.

### **Vejledende bødestraf ved overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt. og 2. pkt., og stk. 2, - erhvervsmæssige forhold**

Anklagemyndigheden vil som udgangspunkt anvende følgende bødestrafte ved overtrædelser af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt. og 2. pkt., når overtrædelser er begået i forbindelse med udøvelse af erhverv, jf. § 28, stk. 7:



Hvis man - under udøvelsen af sit erhverv - har behandlet sine dyr på en sådan måde, at det har medført en væsentlig ulempe for dem uden dog at være uforsvarligt, vil anklagemyndigheden typisk stille krav om betaling af en bøde på 3.000 for overtrædelsen og 4.500 kr. anden gang.



Ved udmålingen af en straf for overtrædelse af dyreværnslovgivningen indgår det som en skærpende omstændighed, at forholdet er begået som led i et erhvervsmæssigt forhold. Det vil endvidere være skærpende for bødestrafen, såfremt overtrædelse kan være egnet til at genere økonomiske vinding, uanset om dette konkret er sket. Er der konkret opnået en økonomisk fordel ved overtrædelsen, skal denne fordel konfiskeres.

Ovennævnte vejledende bødestrafte anvendes som udgangspunkt ligeledes i de sager, hvor der rejses tiltale for overtrædelse af både bekendtgørelse om afhorning af dyr og dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., eller stk. 2, når sådanne overtrædelser er begået i erhvervsmæssig sammenhæng.

Er overtrædelse af reglerne i den nævnte bekendtgørelse om afhorning af dyr sket med hensyn til flere dyr, vil der som oftest blive nedlagt påstand om en højere bøde afhængig af antallet af dyr og den derved opnåede besparelse på udgifter til dyrlæge og/eller bedøvelse af dyrene.

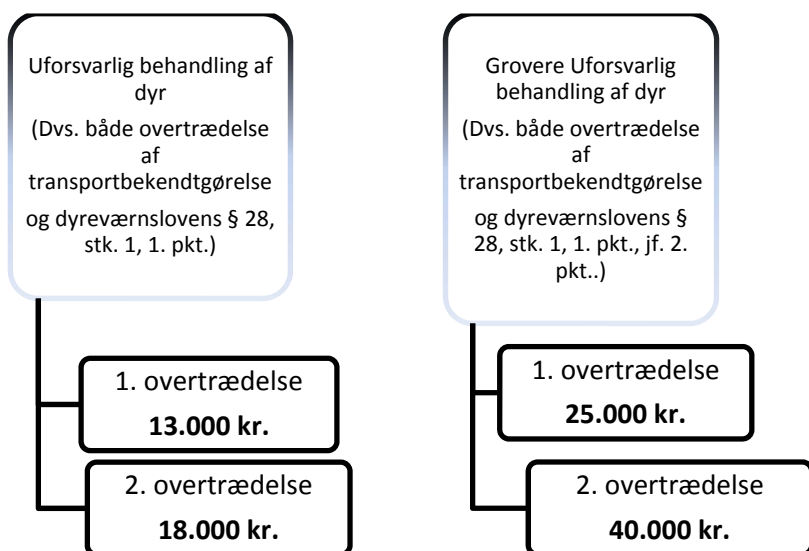
Er der tale om grovere uforsvarlig behandling eller gentagen uforsvarlig behandling af dyr, kan der eventuelt være grundlag for at nedlægge påstand om rettighedsfrakendelse.

### Vejledende bødestraffe i sager om transport af dyr

Strafferammen for overtrædelse af transportbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1729 af 21. december 2006 om beskyttelse af dyr under transport) er bøde eller fængsel indtil 4 måneder, jf. § 35 i bekendtgørelsen.

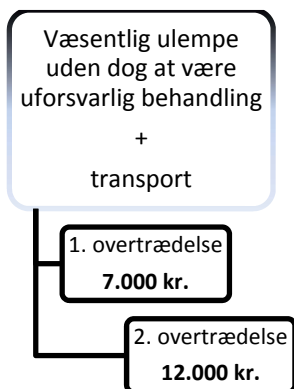
Ifølge dyreværnslovens § 28, stk. 7, skal det ved udmåling af straffen anses for en skærpende omstændighed, at forholdet er begået i forbindelse med erhverv, herunder dyretransporter.

Der skal som udgangspunkt anvendes følgende strafpositioner i sager om transport af dyr, for så vidt angår overtrædelser begået af transportører og de landmænd, som har leveret dyrene til transport:



Den skærpede strafbestemmelse i § 28, stk. 7, finder også anvendelse i sager om transport af dyr, hvor der gives en bøde for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 2, hvis overtrædelsen - uden at være omfattet af § 28, stk. 1, - har medført væsentlig ulempe for det transporterede dyr.

Bødeniveauet ligger i disse sager på:



Det gælder for alle sager vedrørende transport af dyr - uanset om overtrædelsen er begået af landmænd, transportører, chauffører mv. - at bødebeløbet i tilfælde, hvor der foreligger gentagne overtrædelser og eventuelt mistanke om systematiske overtrædelser af transportreglerne, vil være væsentligt højere, end hvad de angivne strafpositioner for 2. overtrædelse ellers ville føre til.

For at modvirke, at personer, der som led i deres erhverv beskæftiger sig med dyretransporter, konsekvent overtræder transportreglerne, vil anklagemyndigheden kunne beslutte, at der skal ske sammenlægning af de bøder, der isoleret set er forskyldt i de enkelte tilfælde. Hvis altså anklagemyndigheden f.eks. vurderer, at der konsekvent sker overtrædelse af reglerne til fordel for økonomisk vinding, vil de kunne bestemme, at der skal udmåles en bøde i overensstemmelse med ovennævnte strafpositioner pr. berørt transporteret dyr.

Det bemærkes endvidere, at der vil kunne differentieres i bødeudmålingen mellem de involverede personer i sagen, bl.a. på baggrund af en vurdering af, hvem der har stået for eventuelle overtrædelser, og hvem en opnået eller tilsigtet fortjeneste vil tilfalde.

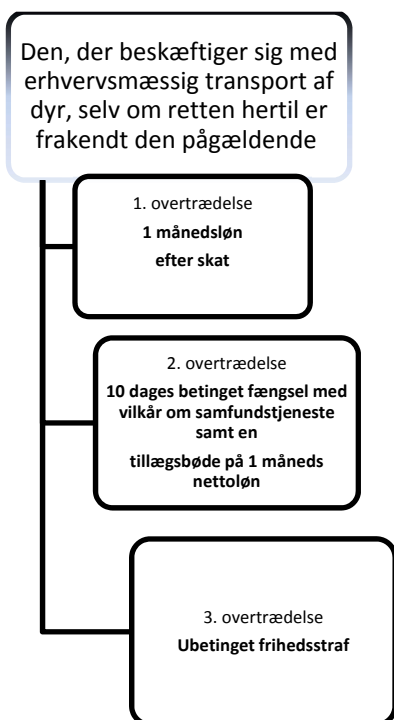
Hvis der har været en økonomisk gevinst, men anklagemyndigheden ikke kan konfiskere denne grundet manglende dokumentation af gevinstens størrelse, vil der ved udmåling af bøden tages hensyn hertil, jf. § 28, stk. 8, således at bøden vil blive det større.

Også i sager vedrørende transport af dyr kan der idømmes frihedsstraf. Der kan bl.a. henvises til Retten i Maribos dom af 18. august 2005, hvor en 34-årig tidligere straffet eneanpartsanhaver i et selskab, der beskæftigede sig med transport af dyr, blev idømt 30 dages betinget fængsel for flere forhold vedrørende overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt.. jf. til dels 2. pkt., jf. stk. 7, jf. § 1 og § 2, samt bekendtgørelse nr. 201 af 16. april 1993 om beskyttelse af dyr under transport (afløst af

transportbekendtgørelsen nr. 1729 af 21. december 2006 om beskyttelse af dyr under transport). Retten fandt, at domfældte som eneansvarshaver, direktør og daglig leder og dermed enerådende i dyretransportselskabet, var ansvarlig for den instruktion, som chaufførerne havde fået forud for den skete transport af dyrene, hvorved de blev behandlet henholdsvis uforsvarligt og groft uforsvarligt. Tiltalte blev endvidere frataget retten til at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele beskæftige sig med dyr i produktionsøjemed i 3 år, ligesom han i medfør af straffelovens § 79, stk. 1, blev frataget retten til at udføre transport med hvirveldyr i 3 år.

### Vejledende strafpåstande i sager om transport af dyr trods rettighedsfrakendelse

Der skal som udgangspunkt anvendes følgende strafpositioner i sager om overtrædelse af dyreværnslovens § 29 g om transport af dyr trods rettighedsfrakendelse:



### Strafpåstande i sager med karakter af mishandling

Det fremgår af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 3. pkt., at straffen i sager, hvor det strafbare forhold har haft karakter af mishandling, er fængsel indtil 1 år, i gentagelsestilfælde indtil 2 år. I sager, hvor der er tale om mishandling af dyr, vil der således som udgangspunkt altid blive nedlagt påstand om fængselsstraf.

Betingede frihedsstraffe kommer især på tale i de sager, hvor den tiltaltes personlige forhold, f.eks. psykiske problemer, har været en af årsagerne til lovovertrædelsen.

### **Rettighedsfrakendelse efter dyreværnslovens § 29**

Efter dyreværnslovens § 29, stk. 1, 1. pkt., kan den, der ved dom findes skyldig i mishandling eller grovere uforsvarlig behandling af dyr, ved dommen for bestandig eller for et nærmere fastsat tidsrum frakendes retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med dyr.

Det samme gælder den, der efter tidligere at have gjort sig skyldig i uforsvarlig behandling af dyr på ny findes skyldig i en sådan overtrædelse, jf. § 29, stk. 1, 2. pkt.

Spørgsmålet om rettighedsfrakendelse vil således oftest blive overvejet af anklagemyndigheden, når et forhold har haft karakter af:

- grovere uforsvarlig behandling af dyr efter § 28, stk. 1, 2. pkt., jf. 1. pkt..
- mishandling af dyr efter § 28, stk. 1, 3. pkt..
- uforsvarlig behandling af dyr efter § 28, stk. 1, og den sigtede tidligere er dømt efter dyreværnslovens § 28, stk. 1.

Rettighedsfrakendelse kan ske for bestandig eller for et nærmere fastsat tidsrum, oftest 2, 3 eller 5 år. Frakendelsen kan begrænses til kun at angå f.eks. produktionsdyr eller bestemte arter af dyr eller således, at der fremover kun må holdes et bestemt antal dyr.